

JUN 2026

Nivel de

ACTIVIDAD y EMPLEO

*en el País
y la Pcia. de Santa Fe*

El presente documento constituye el Undécimo Informe (Junio 2026) destinado a la Comisión de Asuntos Laborales, Gremiales y de Previsión de la Cámara de Diputados y Diputadas de la Provincia de Santa Fe. Su propósito central es brindar un diagnóstico preciso y técnicamente fundado sobre la evolución reciente de la actividad económica, el mercado de trabajo y los ingresos, estructurando el análisis tanto a nivel nacional como provincial, con especial foco en la dinámica urbana de la ciudad de Rosario y su región. En un contexto macroeconómico caracterizado por transformaciones en los esquemas de precios relativos y subsidios, el informe sectoriza los indicadores para evaluar el impacto de estas variables en el entramado productivo y en el presupuesto de los hogares.

A nivel macro, el primer trimestre de 2026 muestra señales contrapuestas: por un lado, una notable consolidación del frente externo expresada en una fuerte acumulación de reservas por parte del Banco Central y un superávit comercial récord. Por otro lado, la actividad interna exhibe un comportamiento marcadamente heterogéneo o dual, donde la recuperación general es traccionada de manera casi exclusiva por sectores primarios, extractivos y financieros, mientras que los bloques ligados a la manufactura y al consumo interno operan con menor dinamismo o en terreno contractivo.

En el plano laboral, la disparidad sectorial se traduce en tensiones sobre la estabilidad del empleo registrado y las unidades productivas en funcionamiento. El informe detalla cómo los sectores intensivos en mano de obra experimentan caídas en sus niveles de ocupación formal, fenómeno que se complementa con un incremento de la informalidad y de la desocupación en determinadas regiones, exponiendo un deterioro en la calidad estructural del mercado de trabajo.

Finalmente, el análisis se detalla en la evolución del poder adquisitivo en el aglomerado de Rosario, contrastando el costo de vida con los de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y Córdoba. A través del seguimiento de canastas esenciales —alimentos, servicios públicos, movilidad y alquileres— se evalúa el encogimiento del ingreso disponible familiar, aportando un marco de referencia indispensable para el diseño de políticas públicas y la comprensión de la realidad sociolaboral santafesina.

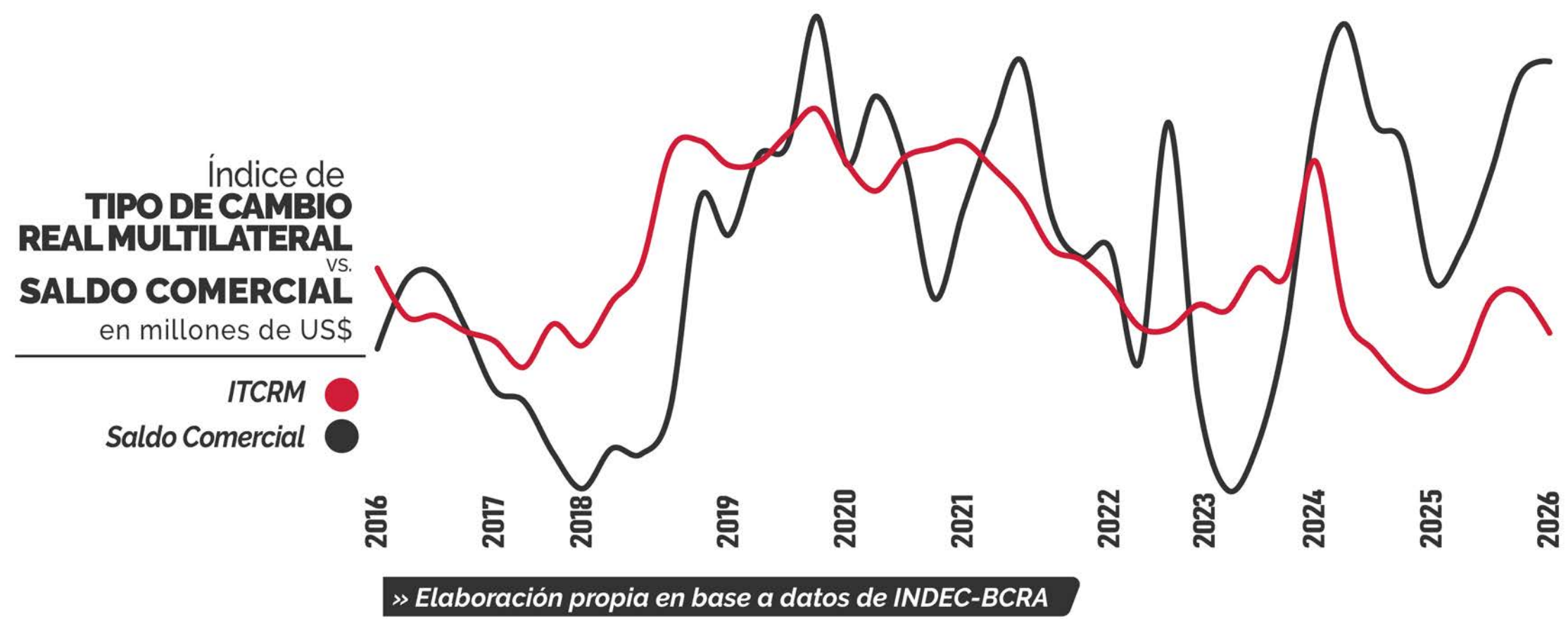
ACTIVIDAD ECONÓMICA

comparativo País y Santa Fe

TIPO DE CAMBIO Y BALANZA COMERCIAL

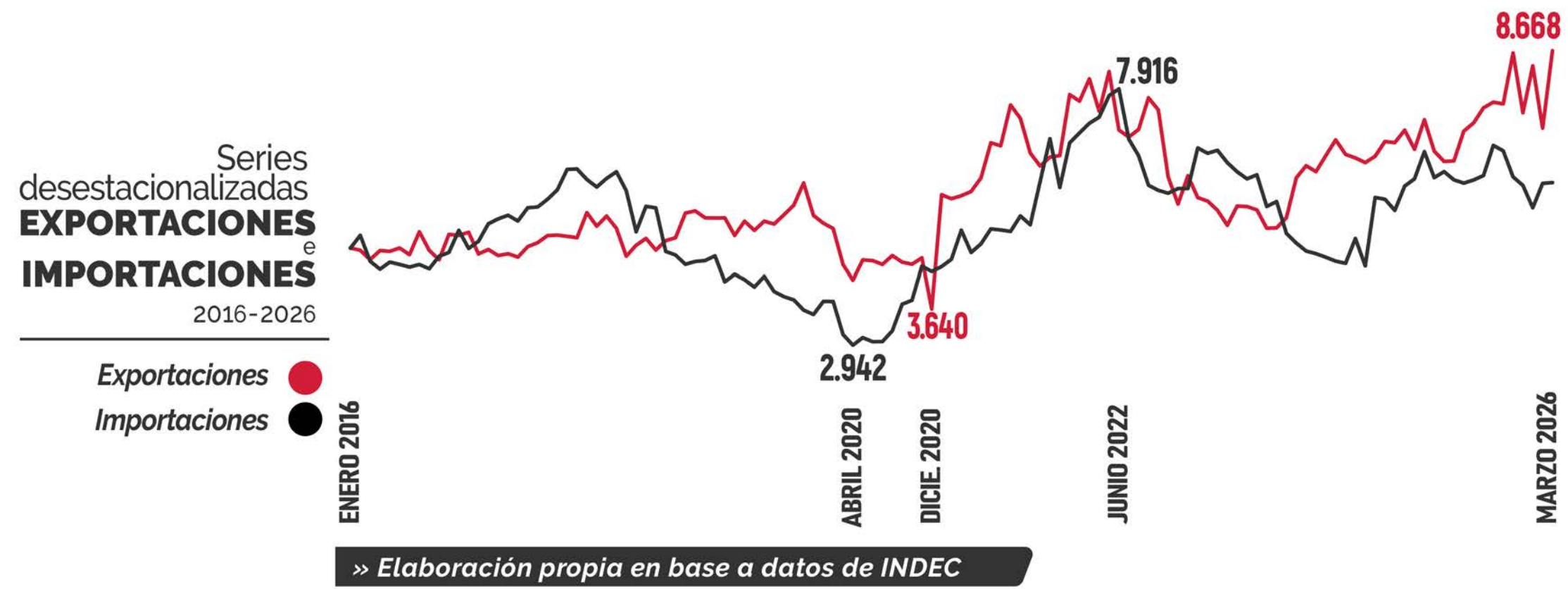
Tras la incertidumbre electoral de 2025, el Banco Central reanudó la compra de divisas en el primer trimestre de 2026, tal como había anunciado a fines del año anterior. Al cierre de marzo, la autoridad monetaria acumuló compras por USD 4.386 millones, lo que representó el segundo registro más alto de la serie para un primer trimestre, superado únicamente por el mismo período de 2024 (USD 8.512 millones).

En el mercado de cambios, el período registró estabilidad y el tipo de cambio nominal disminuyó un -5% en comparación con el cierre de 2025. Como consecuencia, el Índice de Tipo de Cambio Real Multilateral (ITCRM) retrocedió un -7% respecto al trimestre anterior, aunque se mantuvo un 12% por encima del nivel del primer trimestre de 2025.



En paralelo, durante este trimestre el saldo comercial alcanzó un récord histórico de USD 5.567 millones, con un incremento de USD 4.506 millones respecto al mismo período del año anterior.

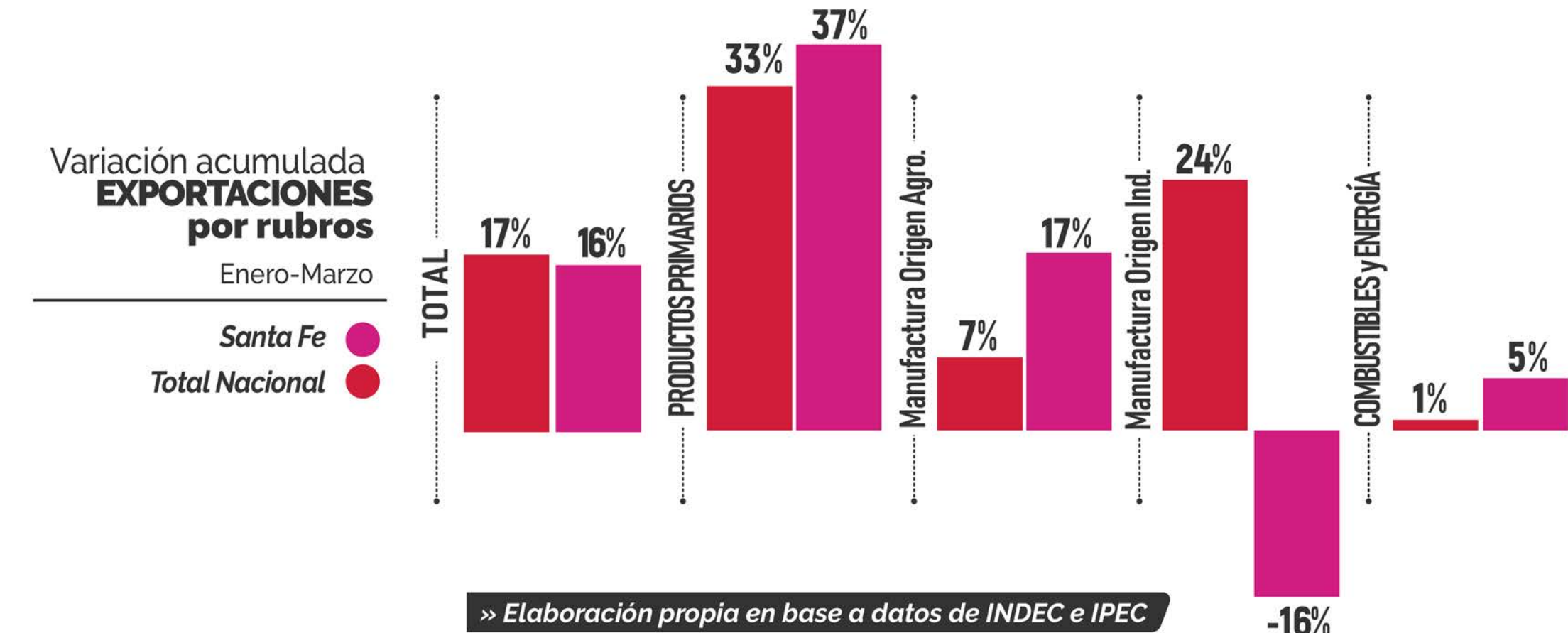
Este superávit fue producto de un crecimiento del +17% anual en las exportaciones y de una contracción del -7% en las importaciones.



En la serie desestacionalizada, las importaciones en el primer trimestre de 2026 registraron una caída del -6% respecto al trimestre anterior, mientras que las exportaciones aumentaron un +2% en el mismo período.

A nivel provincial, las exportaciones con origen en Santa Fe aumentaron un +16% anual durante los primeros tres meses del año, lo que explicó +3 puntos porcentuales de la suba nacional. Por grandes rubros, los productos primarios y las manufacturas de origen agropecuario (MOA) registraron los mayores incrementos, ubicándose por encima del promedio general, mientras que las exportaciones de manufacturas de origen industrial (MOI) contrajeron un -16% anual.

Por el lado de las importaciones registradas en las aduanas de Santa Fe, se observó un incremento interanual del +6,4%. Este aumento se debió principalmente a la mayor dinámica en los productos del reino vegetal, que incluye la importación de semillas y frutos oleaginosos bajo el régimen de admisión temporaria desde Paraguay y Brasil para su posterior industrialización. En contraste, las importaciones de bienes de capital e insumos intermedios vinculados al entramado industrial santafesino registraron caídas.



IMPORTACIONES POR RUBRO	CONTRIBUCIÓN A LA VARIACIÓN ANUAL
Total	6,41%
Máquinas, Aparatos y Material Eléctrico; sus partes	-12,92%
Material De Transporte	-8,89%
Productos De Industrias Químicas Y Conexas	3,26%
Productos Alimenticios, Bebidas Y Tabaco	89,82%
Grasas Y Aceites	273,74%
Productos Minerales	-45,23%
Metales Comunes Y Sus Manufacturas	-15,32%
Plástico, Caucho Y Sus Manufacturas	-24,83%
Mercancías Y Productos Diversos	-19,20%
Instrumentos De Óptica, Medicina, Relojería, Musicales	-19,96%
Materias Textiles Y Sus Manufacturas	13,25%
Calzado, Sombreros, Paraguas, Flores Artificiales	-56,60%
Pieles, Cueros Y Sus Manufacturas (Excepto Calzado)	22,71%
Animales Vivos Y Productos Del Reino Animal	-18,90%
Manufacturas De Piedra, Yeso, Cemento, Cerámica, Vidrio	-11,51%
Madera, Carbón Vegetal, Corcho	20,86%
Armas Y Municiones	24,84%
Pasta De Madera, Papel, Cartón	23,18%
Perlas, Piedras Preciosas Y Metales Preciosos	-19,30%
Productos Del Reino Vegetal	29,14%

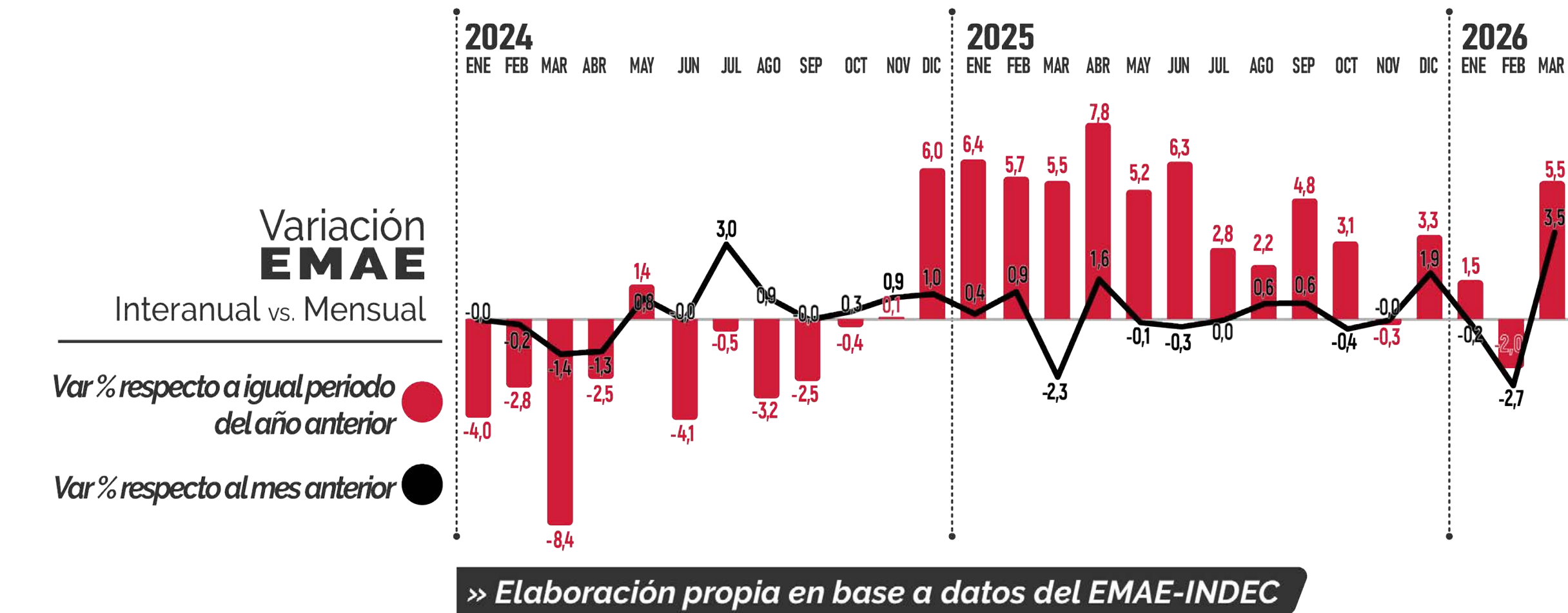
Fuente. Elaboración propia en base a datos de IPEC.

En conclusión, los resultados del trimestre muestran que las compras de divisas realizadas por el BCRA estuvieron acompañadas de un superávit comercial récord. No obstante, el análisis desagregado mostró que el superávit dependió fundamentalmente de la performance del sector primario y agroindustrial -con un rol destacado de la admisión temporaria de granos- frente a una menor dinámica en los componentes asociados al entramado manufacturero e industrial.

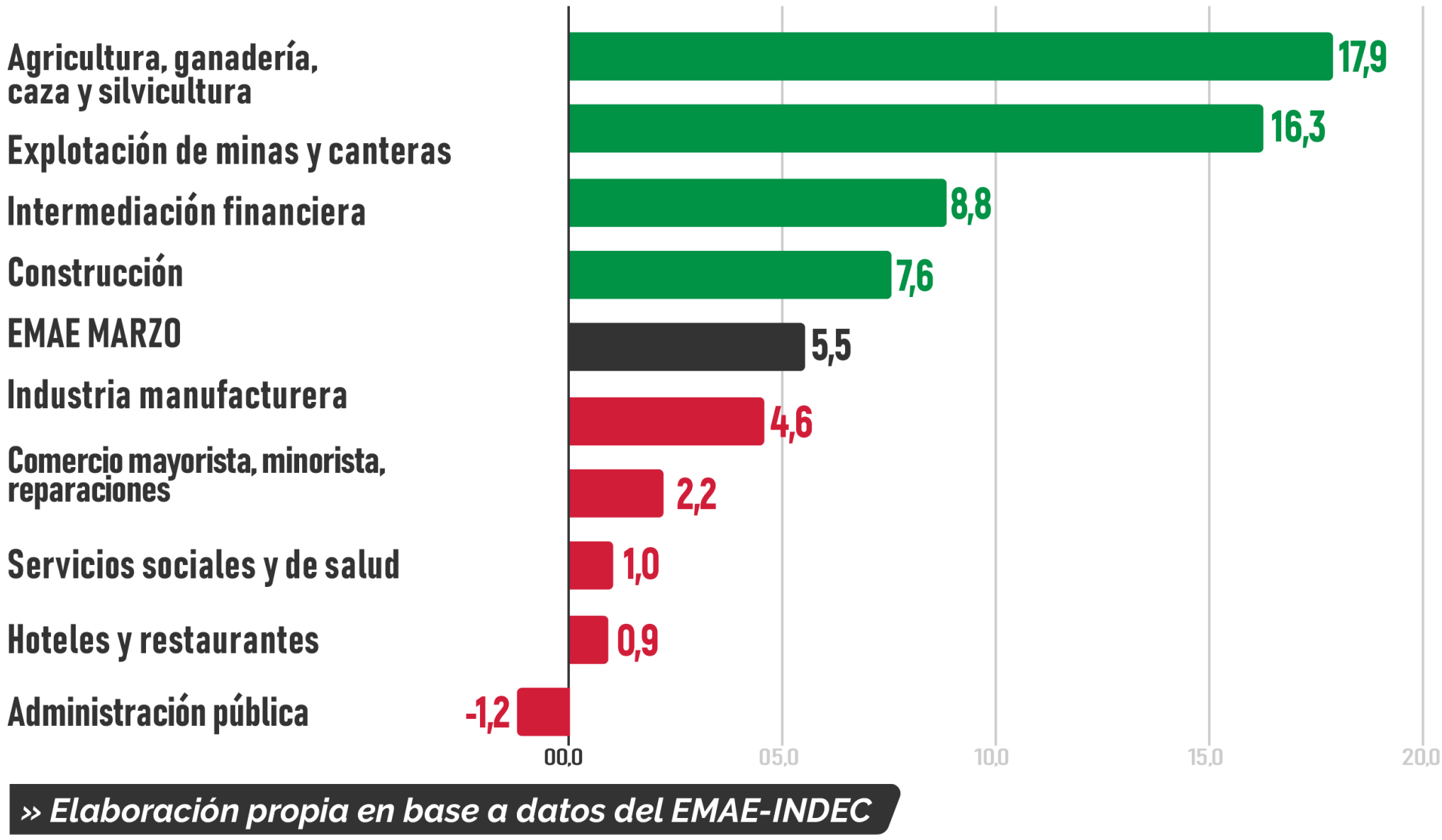
INDICADORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA A NIVEL NACIONAL

Al analizar los datos disponibles al mes de junio del Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) provisto por el INDEC vemos que en la comparativa mensual, el indicador refleja una suba en la actividad de 3.5% en comparación con el mes anterior, mientras en relación a marzo de 2025, la recuperación fue de 5.5%.

En la desagregación sectorial vemos que esta recuperación fue traccionada por los “ganadores” del modelo: Agricultura y ganadería con un crecimiento del 17.9% interanual, seguido por explotación de minas y canteras con un 16,3% y por la Intermediación Financiera 8.8%, además se le sumó la construcción con un 7.6%. El resto de los sectores se encontraron por debajo del promedio del EMAE.



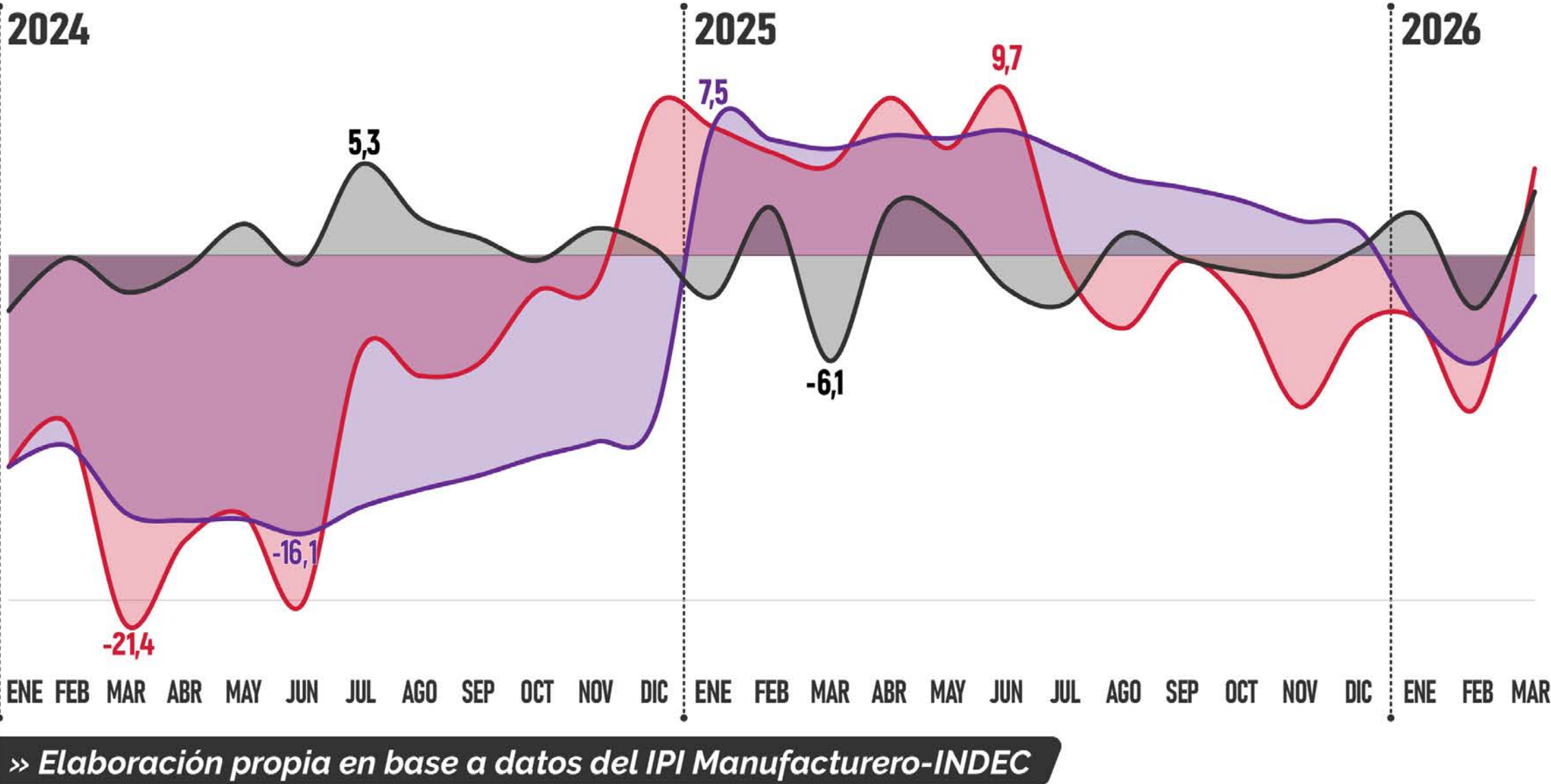
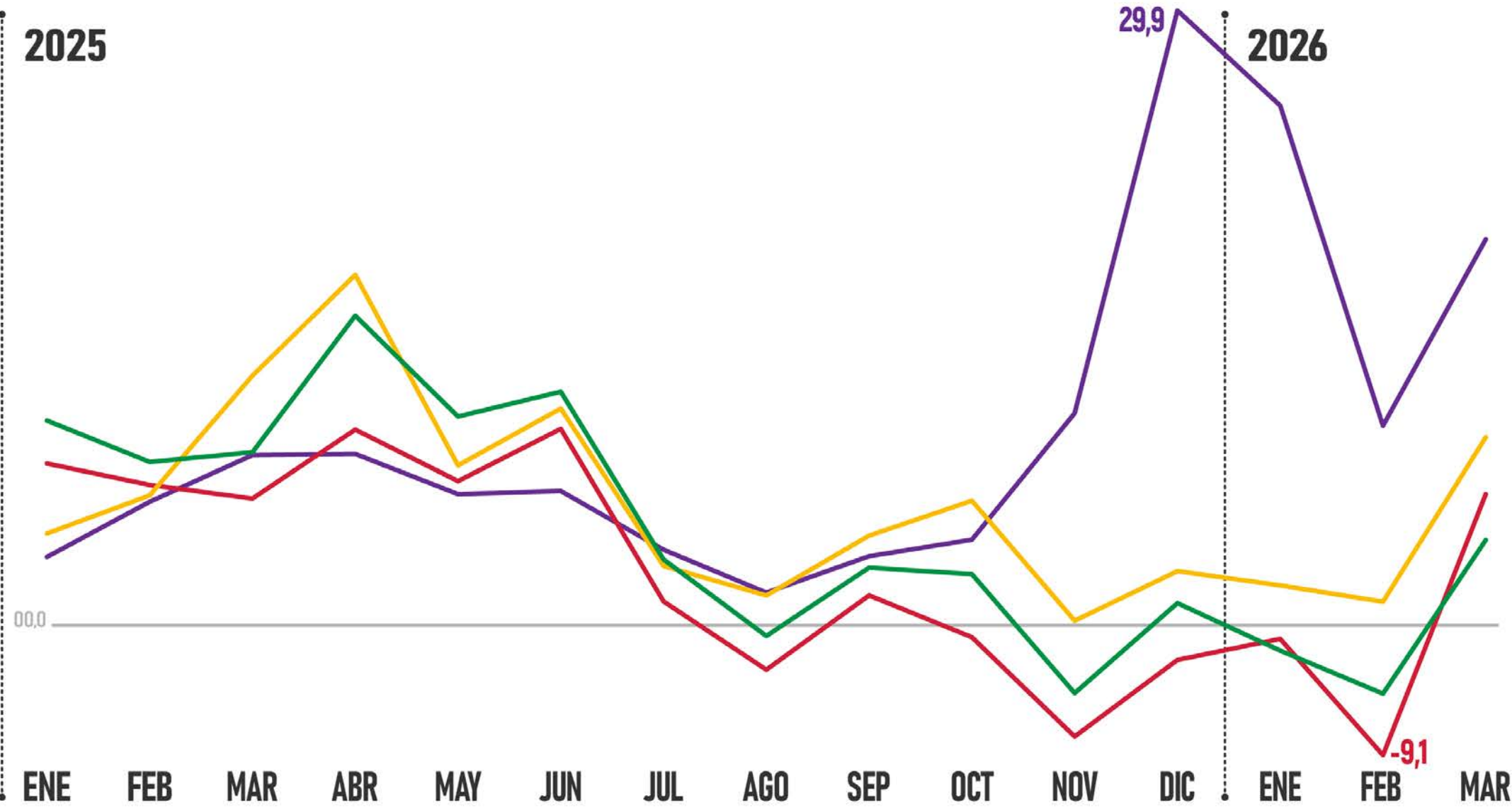
Sectores Económicos EMAE Variación porcentual Internal



En cuanto analizamos los sectores de mayor aporte al PBI y su relación con el empleo vemos que: Comercio, Industria y Servicios sociales y salud, que en conjunto aportaron al PBI un 38% y generan alrededor del 58% el empleo registrado, se encuentran por debajo del promedio del EMAE, en tanto los sectores que más aportaron a la actividad en marzo de 2026 cómo Agricultura y Ganadería, explotación de Minas y Cantareras e intermediación financiera representan el 17% del PBI y al 8.7% del empleo registrado.

Al hacer un análisis de la serie de los principales sectores económicos en marzo puede visualizarse un rebote de la actividad: La industria manufacturera, luego de 8 meses de caída en el comparativo interanual, muestra un crecimiento del 4.6%, en tanto el comercio, luego de 4 meses, experimentó un crecimiento del 2.2% y la construcción obtiene su primera suba interanual de 2026 en el mes de marzo con un guarismo positivo del 7.6%. La agricultura por su parte, luego de la baja estacional de los meses de enero y febrero, consolida con una suba del 17.9% su liderazgo en el top 3 de los sectores más dinámicos de la economía argentina.

Al hacer foco en la Industria Manufacturera en base a los datos que arroja el INDEC a través del IPI Manufacturero, vemos que en Marzo de 2026, como se indicó arriba, se registra un crecimiento del 5.1% interanual, en tanto el acumulado del año, respecto al mismo período del año anterior sigue arrojando guarismos negativos: -2.3%.

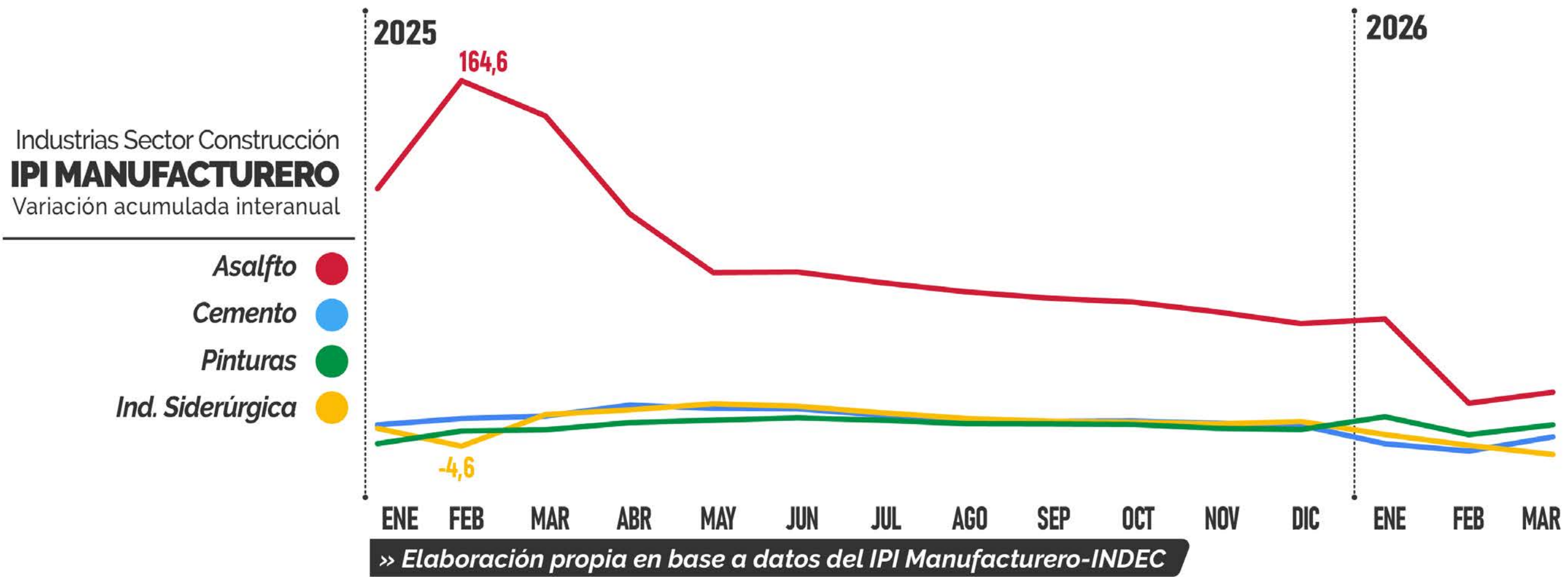
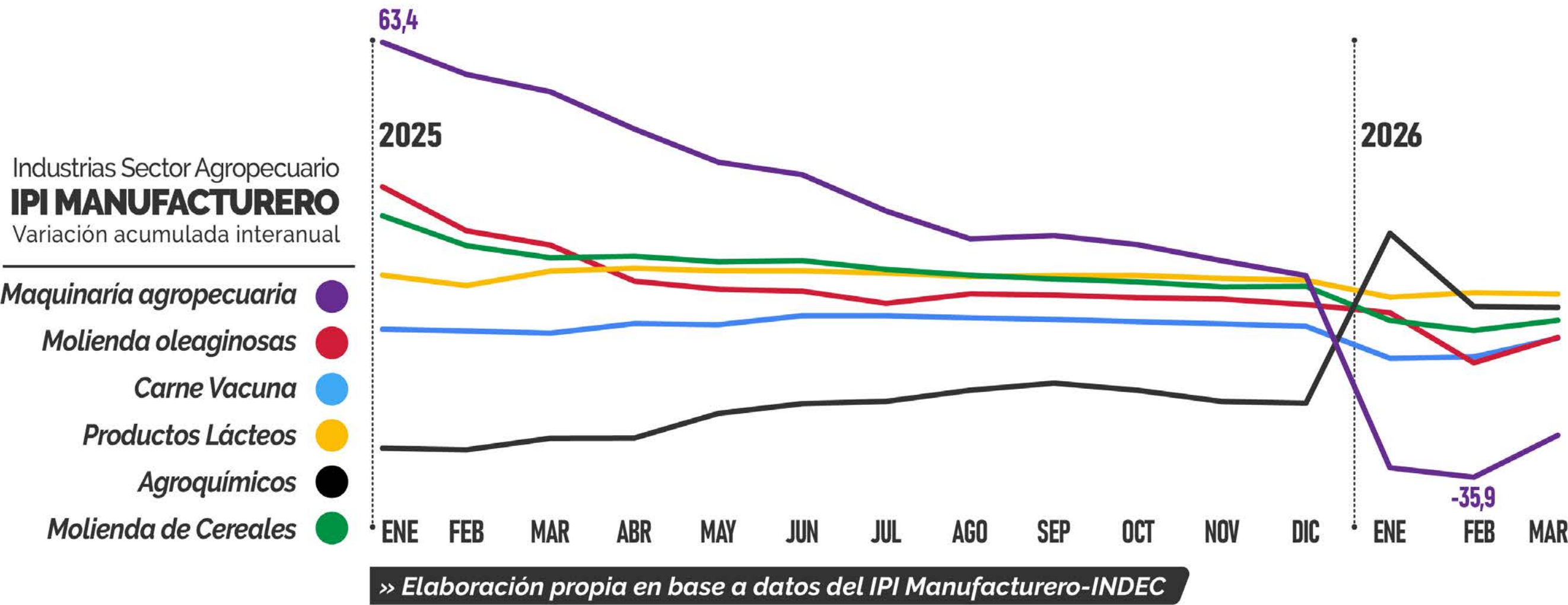




Al analizar los entramados industriales que agrupan los principales sectores productivos podemos ver que en el primer trimestre del año muy pocos tuvieron un signo positivo, pudiendo destacarse la producción de asfalto (20.4%).

En el caso de las industrias vinculadas al sector agropecuario, siendo este uno de los sectores con mayor crecimiento interanual, se destaca que solo la producción de agroquímicos y la industria láctea mantienen valores por encima del cero (5.9 y 2.8 respectivamente), en tanto la molienda de cereales, a pesar de la cosecha récord de trigo, se encuentra en un valor de 0.1% de crecimiento interanual, en tanto la maquinaria agrícola sigue mostrando números negativos -26.4%

Cuando analizamos las industrias vinculadas al sector de la construcción vemos que la producción de asfalto sigue en terreno positivo, al igual que pinturas, (20.4% y 5.3% respectivamente) en tanto que la industria siderúrgica y la producción de cemento no logran romper el 0 (-8.4 y -0.2 respectivamente)

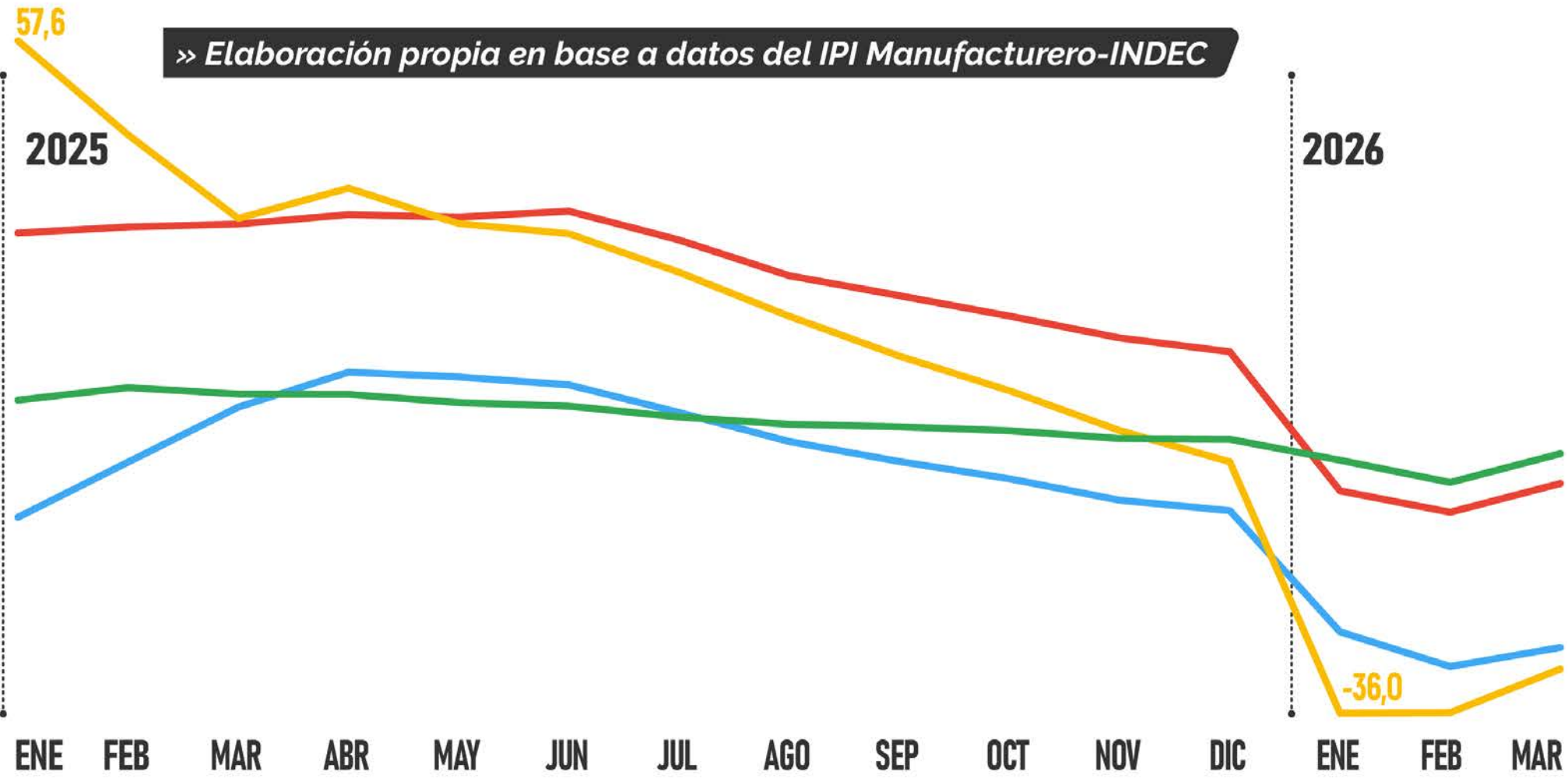


Al analizar las industrias vinculadas al consumo interno notamos que Alimentos y bebidas se sostiene apenas por encima del 0 con una variación interanual tomada en el mes de marzo del 0.1%, en tanto que la industria textil, aparatos de uso doméstico y muebles y colchones no logran salir del terreno negativo en el primer trimestre de 2026, siendo sus variaciones -26.9%, -29.9% y -4.1% respectivamente.

Por último, el sector automotriz, carroceros y autopartista muestra una dinámica dispar, en tanto Carrocerías, remolques y semirremolques (7.3%) muestra números positivos, la producción de vehículos automotores (-18.3%) y autopartes (-10.3%) siguen en terreno negativo.

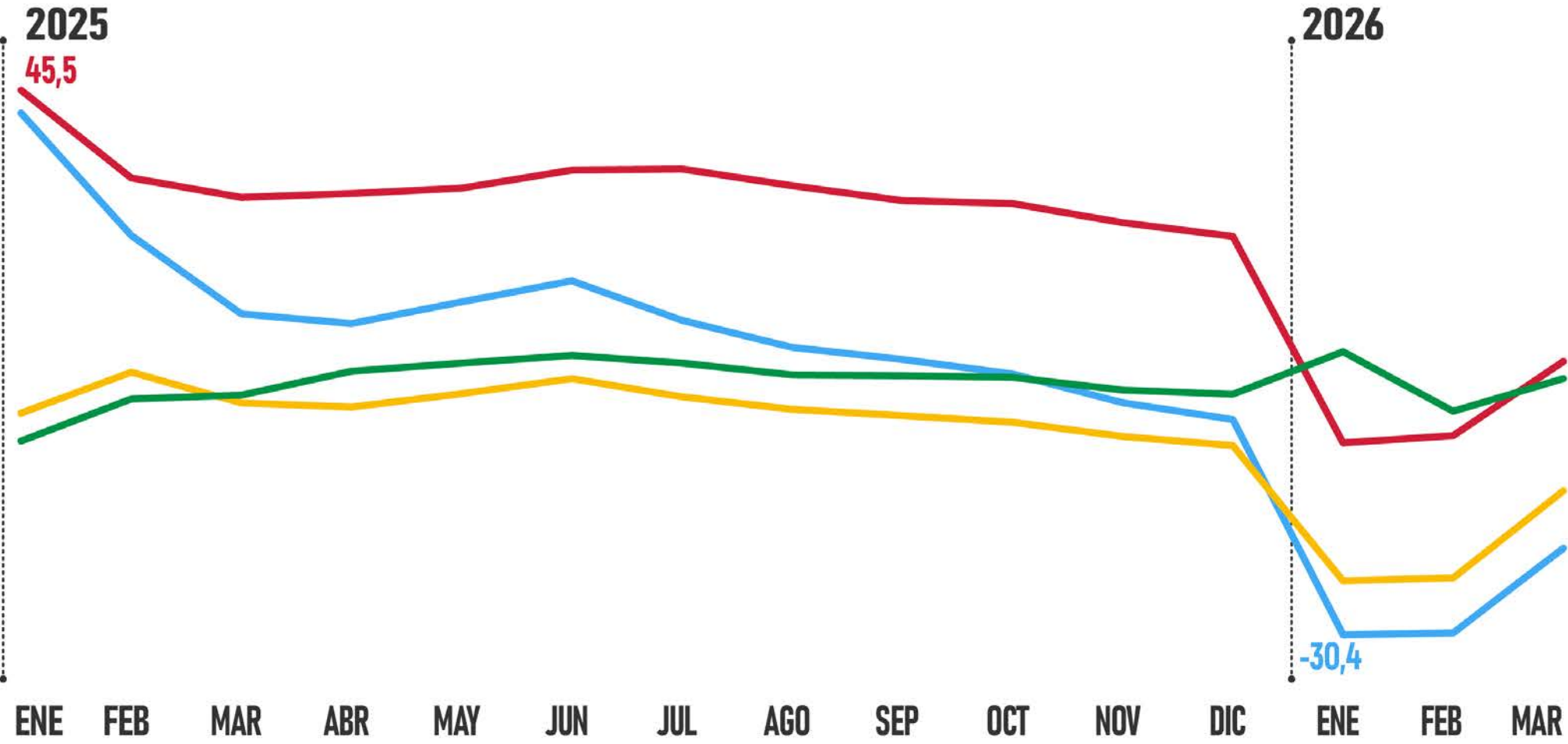
Industrias Consumo Interno
IPI MANUFACTURERO
Variación acumulada interanual

- Muebles y colchones
- Productos textiles
- Alimentos y bebidas
- Aparatos de uso doméstico

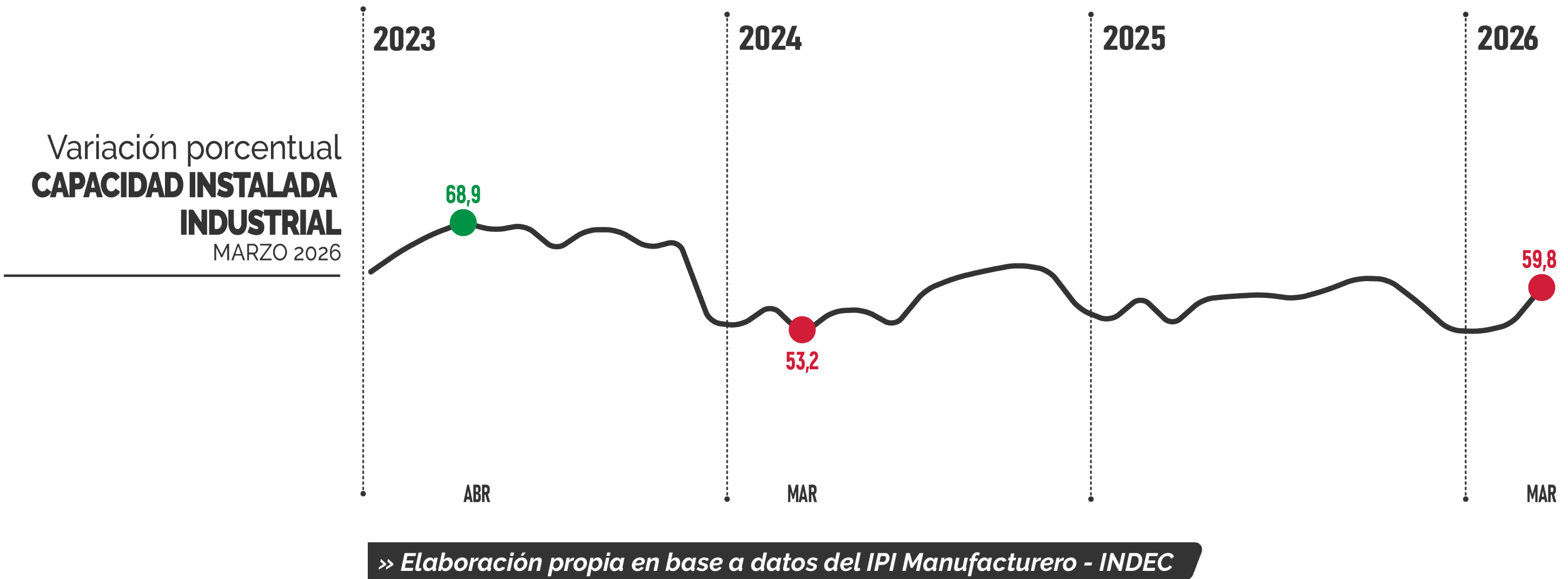


Industrias Sector Automotriz
IPI MANUFACTURERO
Variación acumulada interanual

- Carrocería, remolques y semirremolques
- Vehículos automotores
- Pinturas
- Autopartes



Sumado al análisis sectorial podemos completar la información visualizando la utilización de la capacidad instalada industrial. En la serie que se visualiza podemos ver que en marzo de 2026 la utilización de la capacidad instalada se encuentra 9.1 puntos por debajo del pico de 68.9 de Abril de 2023.

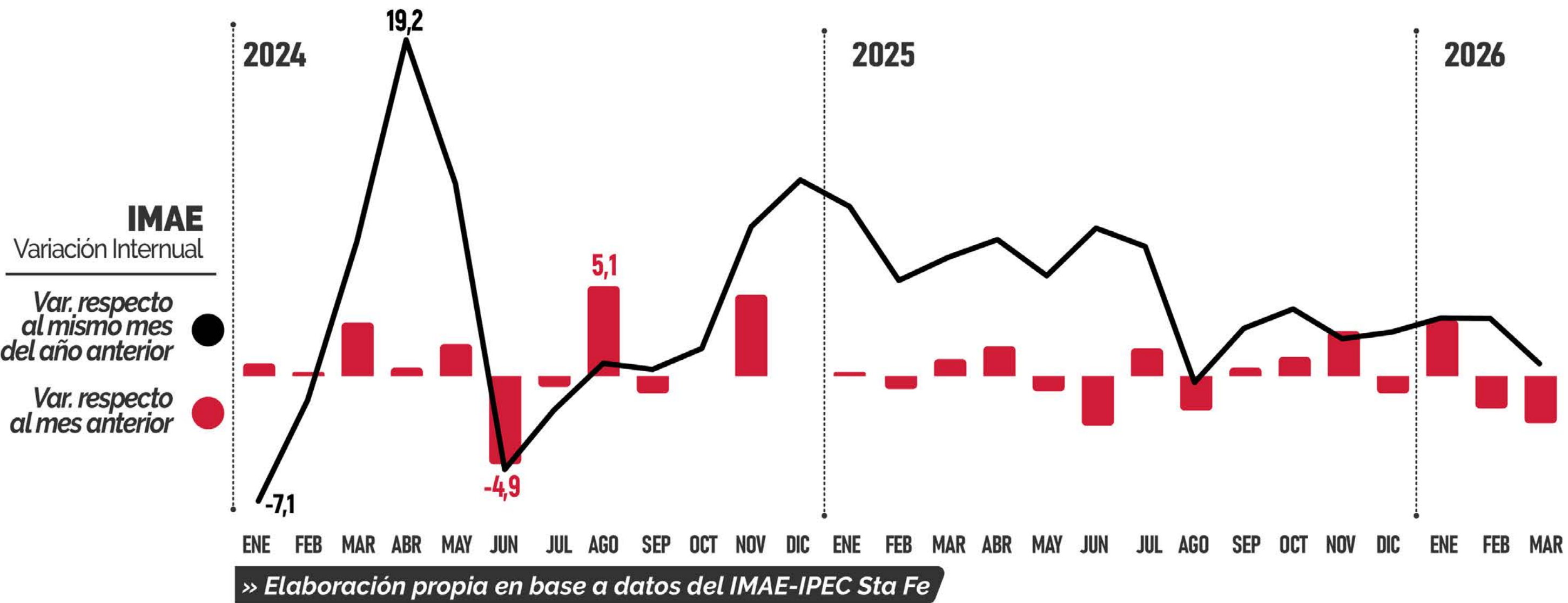


ACTIVIDAD ECONÓMICA EN SANTA FE

El siguiente análisis, sobre los datos disponibles al mes de junio de 2026, nos permite visualizar algunas tendencias sobre la actividad económica de la provincia.

A través del Indicador Mensual de Actividad Económica (IMAE) realizado por el IPEC, podemos visualizar el desempeño de 16 actividades económicas que conforman el PBG provincial.

Si analizamos el desempeño anual vemos que el indicador está apenas un 0.8% por sobre el nivel de marzo de 2025, lo que nos indica que los diferentes sectores tienen un nivel de actividad levemente superior al año pasado. En cuanto a la variación mensual, la actividad en Santa Fe cayó un 2.7% respecto a febrero de 2026. La estacionalidad en el sector agropecuario y la caída de la industria explican el leve crecimiento interanual.



Al desagregar los sectores más importantes vemos que el repunte del comercio y la construcción no logran compensar la baja estacional de la producción agropecuaria y la caída del 3% de la industria.

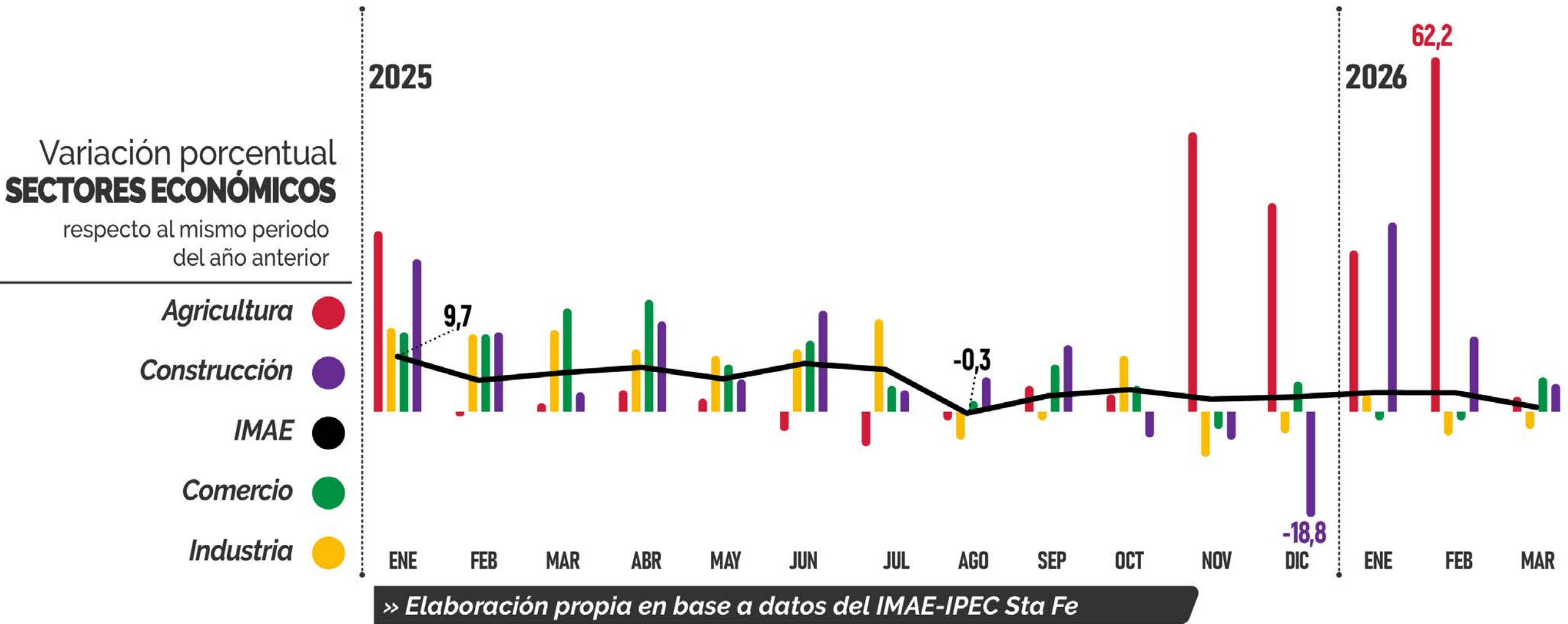
UNIDADES PRODUCTIVAS Y SITUACIÓN DEL EMPLEO REGISTRADO

Esta dinámica contractiva de la actividad en sectores intensivos en mano de obra se refleja, según información de la Superintendencia de Riesgos del trabajo, en una disminución tanto de las unidades productivas registradas en el sistema como de la cantidad de trabajadores. En el primer trimestre podemos ver una variación interanual negativa del total de establecimientos tanto a nivel país como en la provincia de Santa Fe, siendo de -2.6% y -2.2% respectivamente. Si tomamos como base el mes de enero de 2024 podemos observar una disminución de 37.609 unidades productivas en el país y 3.186 (-6.09%) en la provincia de Santa Fe.

Dado que la información de puestos de trabajo registrados del Observatorio de empleo y dinámica empresarial (OEDE) de la Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación no se encuentra disponible más allá del cuarto trimestre de 2025, a partir del presente informe los puestos de trabajo totales de la provincia de Santa Fe se analizan en base a la variable personas trabajadoras publicadas por el Sistema de Riesgos del Trabajo en https://www.srt.gob.ar/estadisticas/cf_tablero_dinamico.php

Se consideran persona trabajadoras cubiertas a las declaradas por la parte empleadora asegurada en las declaraciones juradas que presentan mensualmente a la Agencia de Recaudación y Control Aduanero (ARCA) - cuando se encuentran dentro del Sistema Único de Seguridad Social (SUSS), o en las declaraciones presentadas por las ART directamente a la Superintendencia de Riesgos del Trabajo (SRT).

A nivel nacional, se observa una variación interanual en el empleo registrado del -1.7% (lo que representan -154.392 personas trabajadoras registradas). En tanto, la provincia de Santa Fe tenía 612.743 personas trabajadoras en marzo de 2026, ello significa una caída de 1% en comparación con marzo de 2025 (1.177 puestos de trabajo registrados menos). Sin embargo, las personas trabajadoras registradas en marzo de 2024 eran 620.157, registrándose una caída en 2 años de 7.414 trabajadores registrados, lo que representa un -1.2%.



Si se analiza lo ocurrido en términos sectoriales en marzo de 2026 respecto al mismo mes del año anterior se destaca la amplia heterogeneidad. Los sectores Industria Manufacturera y Comercio por mayor y menor, que concentran un 21% y 18% respectivamente de las personas trabajadoras totales, muestran una caída muy superior al promedio de la provincia de Santa Fe. En términos absolutos los servicios inmobiliarios, de organizaciones, transporte y suministro de electricidad y gas fueron los sectores que evidenciaron las mayores caídas interanuales, mientras Construcción, suministro de Agua y Servicios artísticos y culturales fueron los de mayor crecimiento de los trabajadores.

SEGUIMIENTO MASA SALARIAL Y PRESUPUESTO DE LOS HOGARES SANTAFESINOS

El salario registrado privado en Santa Fe registró una variación del -0,5% intertrimestral en el primer trimestre de 2026, con 8 de los 13 sectores económicos a la baja. Si se analiza la evolución respecto a noviembre de 2023, cuatro sectores registraron caídas reales en sus salarios, con las disminuciones más pronunciadas en Electricidad, gas y agua e Intermediación financiera. Como contrapartida, los sectores de Enseñanza y Servicios comunitarios presentaron las mayores subas. En el caso de la enseñanza, el incremento se debió principalmente al aumento en el piso salarial de los maestros de grado con jornada de 25 horas, establecido mediante el Decreto N° 457/2026.

Por su parte, la masa salarial privada registrada de la provincia disminuyó un 0,4% en el primer trimestre del año respecto al período anterior. A su vez, desde el máximo registrado en enero de 2025, presentó un retroceso del 2,2%, explicado fundamentalmente por la pérdida del poder adquisitivo —que se contrajo un 2% en dicho período—, mientras que el empleo registrado privado se mantuvo de forma estable. De este modo, la masa salarial se ubicó un 3,2% por debajo de los niveles de noviembre de 2023.

El análisis agregado del primer tramo de 2026 expone una marcada dualidad estructural en la economía argentina y, por extensión, en la provincia de Santa Fe. Si bien los indicadores de actividad nacional y los saldos comerciales muestran recuperaciones contundentes en términos globales, la desagregación sectorial demuestra que el crecimiento de la actividad está estrictamente concentrado en los sectores primarios (agricultura y ganadería), mineros y de intermediación financiera. En contraste, los sectores que explican la mayor proporción del Producto Bruto Interno y el empleo registrado, tales como la industria manufacturera y el comercio, muestran una dinámica sensiblemente más débil, afectada por la caída del mercado interno y la contracción en la producción de bienes durables y de capital.

Esta divergencia sectorial impacta de forma directa sobre el tejido sociolaboral santafesino, manifestándose en una disminución tanto de las unidades productivas registradas como de los puestos de trabajo formales. Santa Fe evidencia una reducción interanual en la cantidad de establecimientos y una pérdida de personas trabajadoras cubiertas, concentrada especialmente en el comercio y la industria manufacturera. Simultáneamente, el poder adquisitivo de los asalariados privados de la provincia continúa debilitado, con una masa salarial real que se sitúa por debajo de los niveles de finales de 2023, lo que confirma que el dinamismo exportador del sector agroindustrial no logra traccionar de manera homogénea hacia los sectores urbanos e intensivos en empleo.

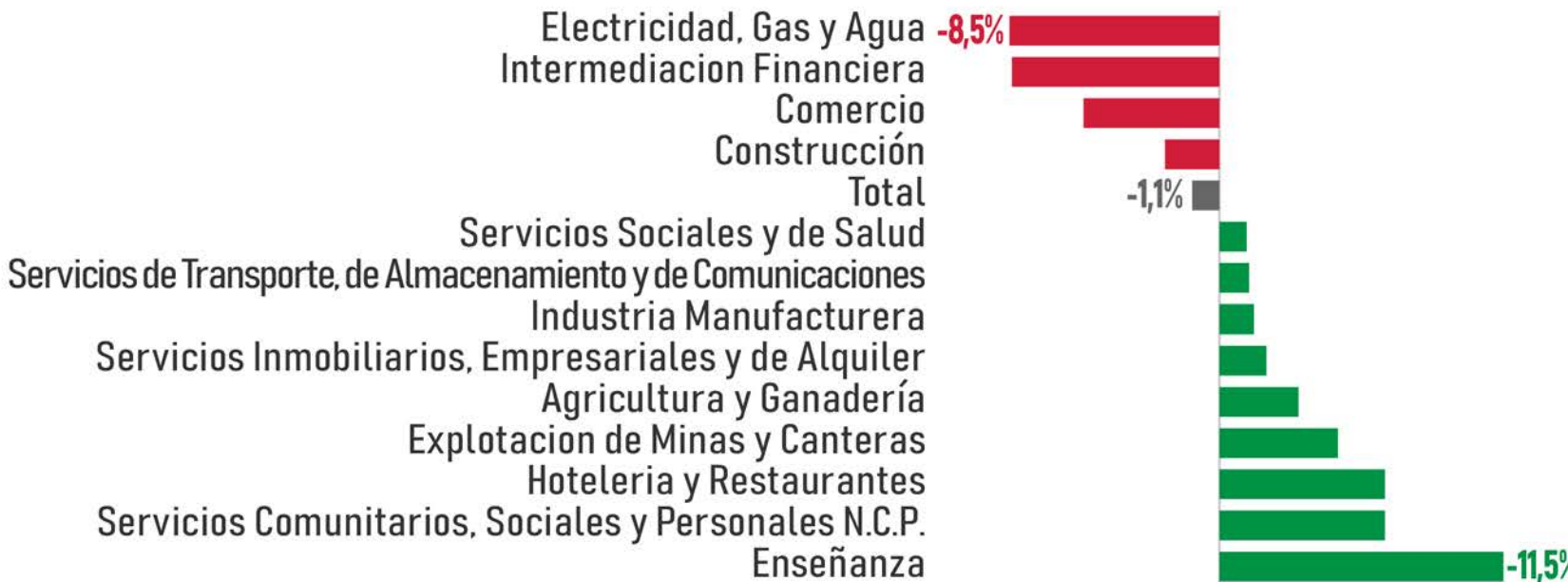
PERSONAS TRABAJADORAS
por sector de actividad
Prov. de Santa Fe
Variación porcentual Mar 2026-25

» Elaboración propia
en base a datos de la SRT



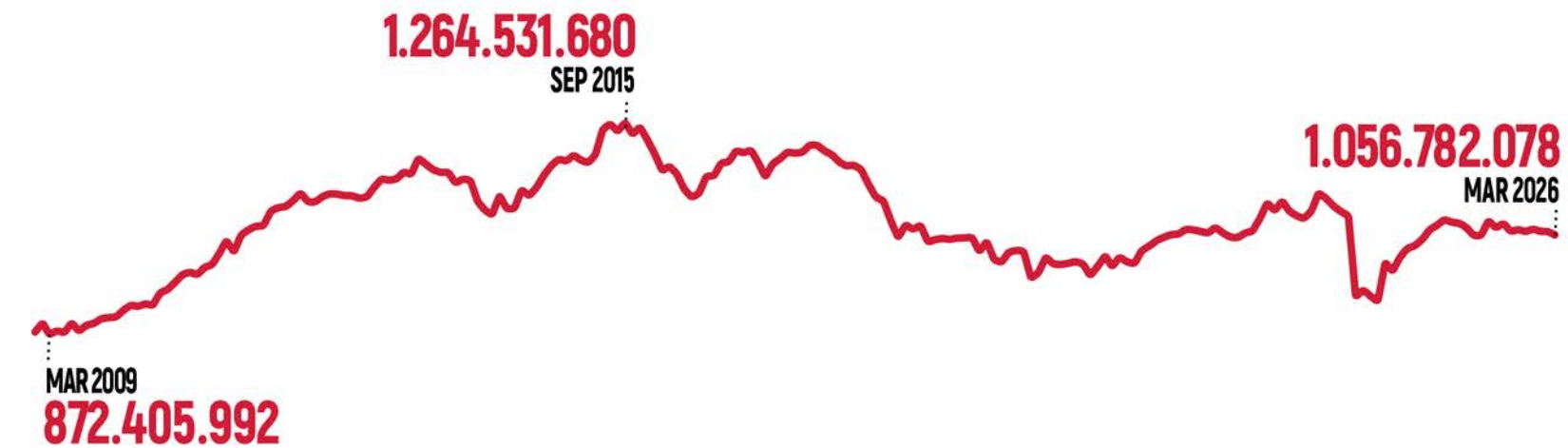
SALARIO PRIVADO
por rama de actividad
Prov. de Santa Fe
Variación real acum. Nov 2023 vs. Mar 2026

» Elaboración propia
en base a datos de OEDE
e IPEC Santa Fe



MASA SALARIAL
en millones de pesos constantes
Ene 2009 - Mar 2026

» Elaboración propia
en base a datos de
SIPA y OEDE



ROSARIO Y REGIÓN

Dinámica de la actividad, el empleo y los ingresos

ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA CIUDAD DE ROSARIO

El nivel de actividad de la ciudad de Rosario se analiza en base al Indicador de Facturación elaborado por el Centro de Información Económica (CIE) de la Municipalidad de Rosario¹. Dicho indicador utiliza las declaraciones juradas presentadas mensualmente por los contribuyentes del Régimen General del Derecho de Registro e Inspección (DREI) de la ciudad de Rosario. Asimismo la serie a valores constantes utiliza como deflactor el IPC (base 2014=100) del Aglomerado Gran Rosario publicado por el Instituto Provincial de Estadística y Censos (IPEC). En marzo de 2026 el indicador de facturación de Rosario cerró con un crecimiento interanual del 4.3%, mientras a nivel nacional el Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) aumentó un 5.5%.

SECTOR - RAMA	VAR MAR 2026/25
Ind. Facturación ROSARIO	4,3%
EMAE - ARGENTINA	5,5%

Fuente: Elaboración propia en base a Centro de Información Económica (CIE) Municipalidad de Rosario e INDEC.

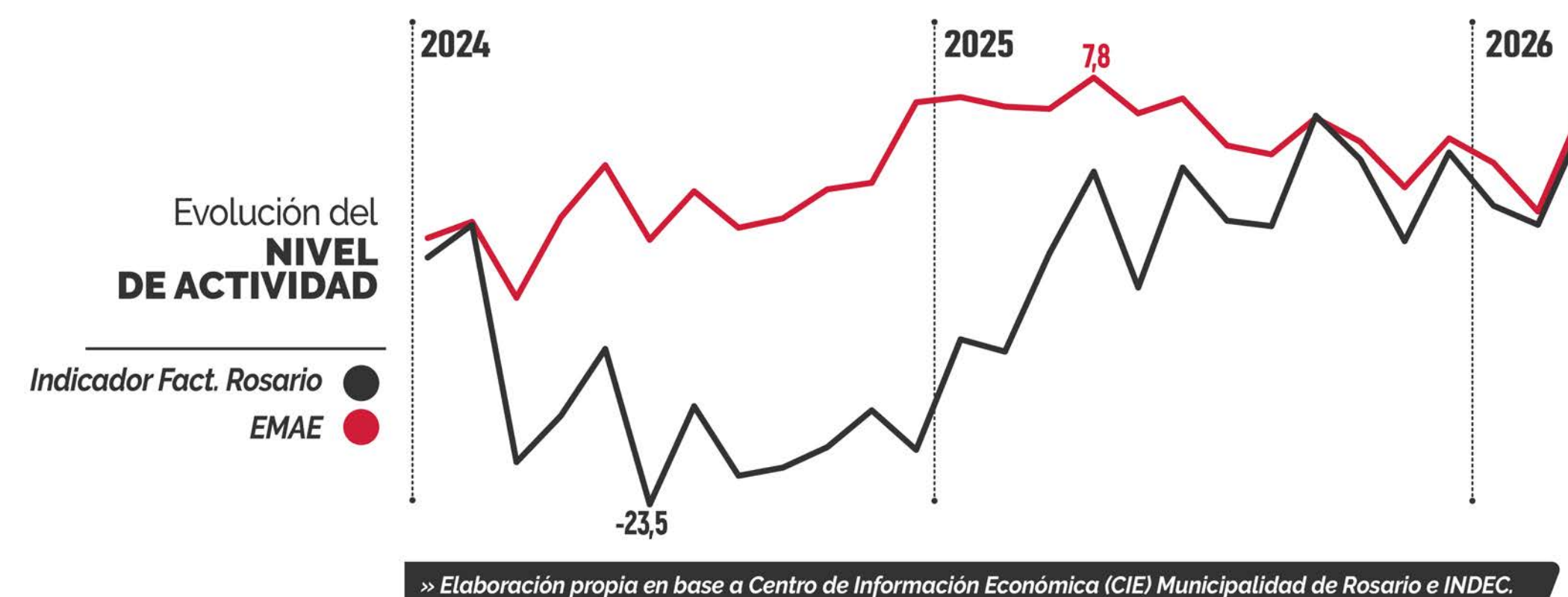
A pesar de los datos positivos de marzo, impulsados principalmente por la construcción (+71.8% interanual), el acumulado enero-marzo 2026 arrojó un -0.1% frente al mismo período del año anterior. En tanto el comercio se retrajo un -3.3%, acumulando un -6.7% en el primer trimestre del año.

En cuanto a la industria, podemos ver en marzo una mejora del 2.5% interanual, traccionada por los rubros metales, productos de metal y maquinaria (+11,7%) y Alimentos, bebidas y tabaco (+2,4%), mientras que los sectores vinculados a la industria de aparatos electrónicos o textiles continuaron en terreno fuertemente negativo. Debido a esto, el acumulado trimestral de la industria cerró deprimido en un -7,3%

1• <https://datos.rosario.gob.ar/economia/actividad-economica-de-rosario>

En tanto, el sector de servicios privados creció un **8,6% interanual** en marzo. Al igual que en la industria, el comportamiento fue dispar: la Intermediación financiera y servicios de seguros lideró cómodamente con un **+15,9%**, mientras que los servicios intensivos en mano de obra, como Alojamiento y servicios de comida, apenas avanzaron un **2,0%**.

En marzo de 2026, la economía urbana de Rosario convivió con una **dualidad estructural**. Mientras los excedentes del sector primario/financiero dinamizaron de manera extraordinaria a la construcción y las finanzas, los sectores masivos y dependientes del mercado interno local (como el comercio minorista y gran parte de la industria manufacturera urbana) continuaron operando debilitados por la crisis de ingresos familiares.



EMPLEO REGISTRADO
ENCUESTA DE INDICADORES LABORALES² - AGLOMERADOS GRAN ROSARIO Y GRAN SANTA FE

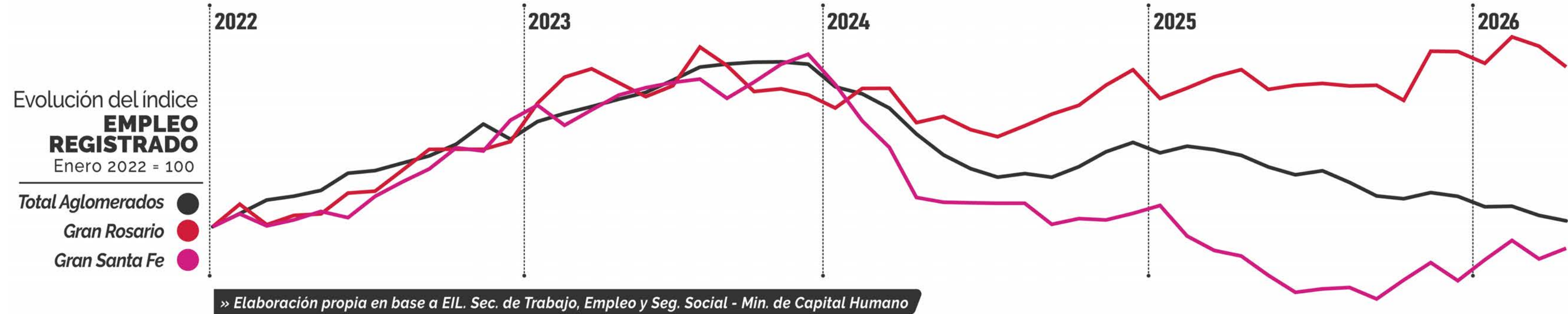
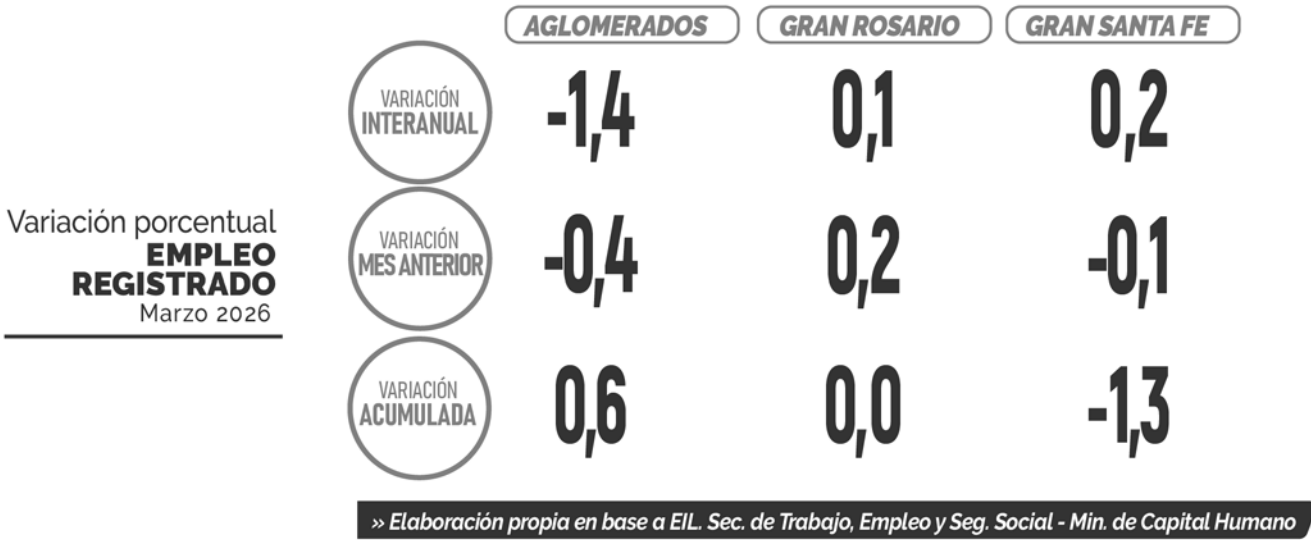
Hacia fines del primer trimestre de 2026 el empleo privado registrado revela variaciones positivas pero poco significativas para el Gran Rosario y Gran Santa Fe, mientras para el Total de Aglomerados la variación interanual de marzo de 2026 fue de -1,4%. Para el promedio enero-marzo los signos de las variaciones interanuales son los mismos que para el mes de marzo.

En la comparación contra el mes anterior, el aglomerado Gran Santa Fe muestra una variación positiva del empleo, mientras el Gran Rosario y el Total de Aglomerados revelan una disminución del mismo. Ello es un elemento a monitorear pues marzo es el segundo mes consecutivo con disminución del empleo registrado en el Gran Rosario y en el Total de Aglomerados Urbanos.

La evolución del empleo registrado en los dos aglomerados provinciales se destaca por exhibir una recuperación desde agosto-septiembre de 2025 hasta enero de 2026 para el Gran Rosario, y febrero de 2026 para Gran Santa Fe, mientras a nivel nacional la tendencia es de descenso sostenido desde noviembre de 2024. La diferencia entre los tres ámbitos analizados es que, en el caso del Gran Rosario, el empleo registrado supera en un 3,4% a los niveles de salida de la pandemia (enero-2022) mientras a nivel país y del Gran Santa Fe el nivel de empleo es prácticamente el mismo de hace cuatro años atrás.

La comparación interanual de lo ocurrido en el primer trimestre del año 2026 en relación al empleo registrado en **términos sectoriales** revela algunos contrastes entre los aglomerados de la provincia y el total del país.

2 - La Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), a cargo de la Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, releva mensualmente a las empresas de más de 10 personas ocupadas en todos los sectores de actividad, excepto el sector primario. Su cobertura alcanza a cerca del 60% del total de asalariadas y asalariados registrados, relevando mensualmente unas 3.500 empresas del sector privado —de todas las ramas de actividad excluyendo el sector primario— de más de 5 y 10 personas ocupadas (según el aglomerado). La EIL se releva en los aglomerados de Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Tucumán, Gran Santa Fe, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran Bahía Blanca, Gran Jujuy, Gran Mar del Plata y Gran La Plata. En el caso del Aglomerado Gran Santa Fe se toman las empresas de 5 y más trabajadores ocupados.



Variación Interanual EMPLEO REGISTRADO por ramas de actividad

	1 ^{er} TRIM 2026 vs 1 ^{er} TRIM 2025			1 ^{er} TRIM 2026 vs 4 ^{to} TRIM 2025		
	AGLOMERADOS	GRAN ROSARIO	GRAN SANTA FE	AGLOMERADOS	GRAN ROSARIO	GRAN SANTA FE
INDUSTRIA MANUFACTURERA	-2,0	0,9	-3,4	-0,9	-0,2	-1,0
CONSTRUCCIÓN	-3,8	5,2	4,4	-1,3	1,4	5,5
COMERCIO, RESTAURANTES y HOTELES	0,2	-1,8	-1,5	0,5	-0,5	-1,2
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO y COMUNICACIONES	-3,2	-3,3	-0,5	-0,6	-0,9	-0,9
SERVICIOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS	-1,5	0,5	0,4	0,2	1,5	0,5
SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES y PERSONALES	-0,8	2,1	3,6	-0,7	-0,3	0,9

» Elaboración propia en base a EIL. Sec. de Trabajo, Empleo y Seg. Social - Min. de Capital Humano

En el Total de Aglomerados todos los sectores registran caídas del empleo, excepto el Comercio que mostró crecimiento nulo. Las mayores caídas interanuales en este caso se observan en Construcción y Transporte y almacenamiento.

Un contraste marcado entre lo observado en el total del país y los aglomerados de la provincia de Santa Fe sigue siendo el sector Construcción que, tanto en el Gran Rosario como en el Gran Santa Fe es el sector con mayor aumento del empleo registrado, seguido por Servicios personales y comunales.

Es probable que la evolución diferencial de la inversión en obra pública pueda ser una explicación parcial a dicho ese desempeño diferente.

Contrariamente el Comercio por mayor y menor, tanto en el Gran Rosario como en Gran Santa Fe registra caídas interanuales de 1,8% y 1,5% respectivamente. Ello es indicio de que el consumo sigue sin reactivarse en la provincia de Santa Fe.

Por su parte el empleo industrial muestra una leve suba interanual en el primer trimestre de 2026 en el Gran Rosario, pero en el Total del País y en el Gran Santa Fe registra bajas significativas (-2,0% y -3,4% respectivamente).

La evolución del empleo registrado desde 2022 no muestra cambios de tendencia significativos. En el Gran Rosario las ramas de servicios y en especial servicios financieros son los que tuvieron un crecimiento marcado, a diferencia de Transporte que muestra un declive sostenido en todo el período.

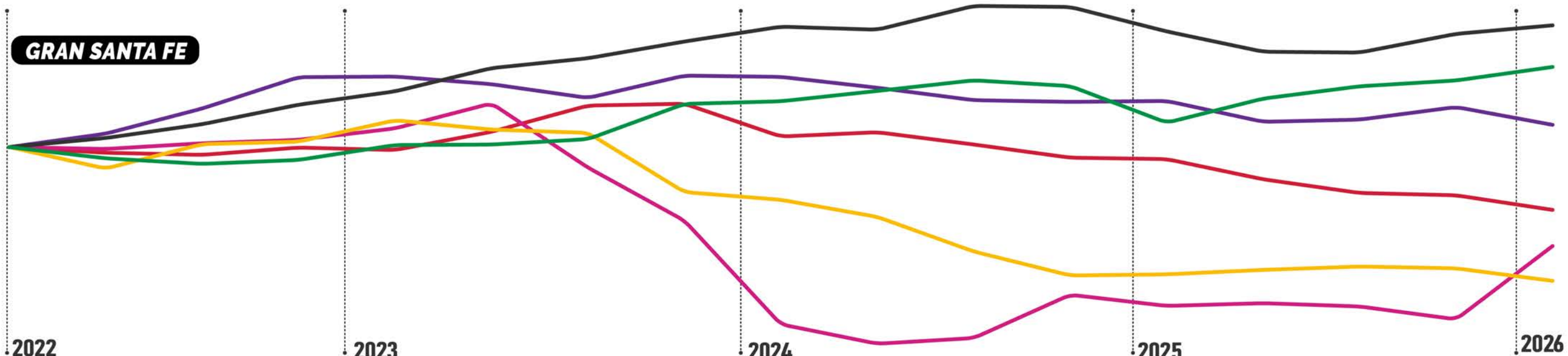
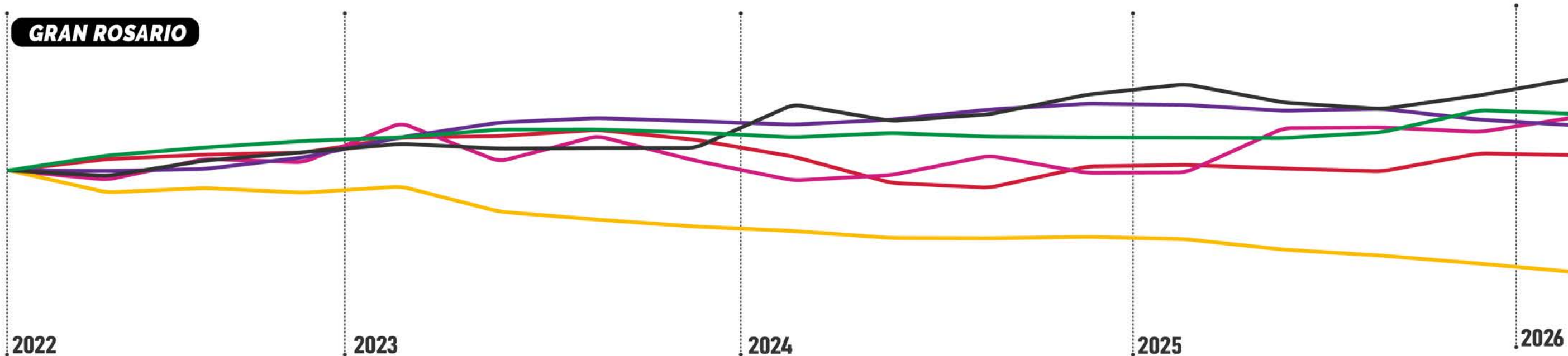
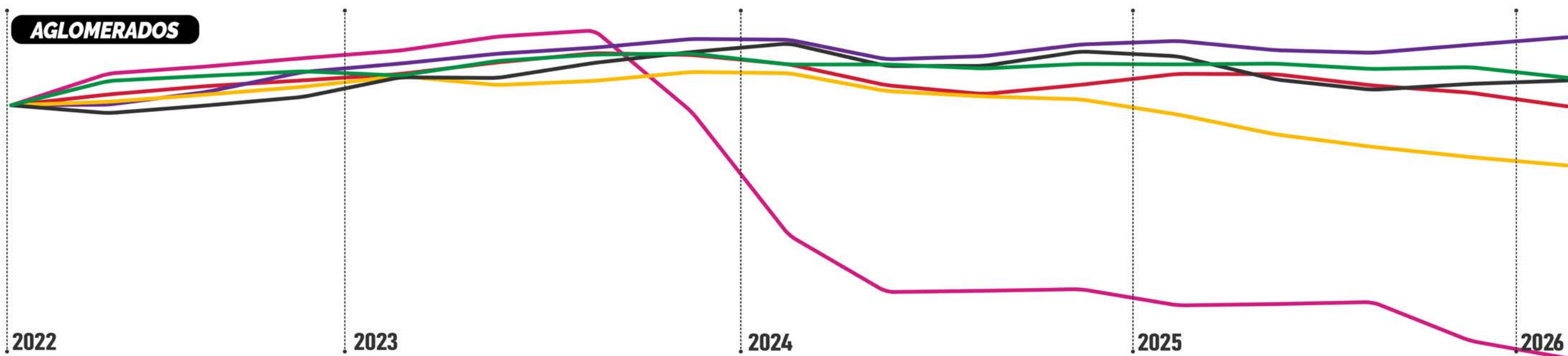
En el Gran Santa Fe se destaca la reciente recuperación del empleo en la construcción, si bien aún no vuelve a los niveles de la salida de la pandemia.

El Total de Aglomerados muestra un relativo estancamiento en casi todo el período de todas las ramas de actividad, con excepción de la Construcción que, no sólo se ubica en niveles muy inferiores a los de 2022, sino que además muestra un mayor deterioro desde el tercer trimestre de 2025.

Evolución por rama de actividad
EMPLEO ASALARIADO REGISTRADO

- Industria Manufacturera
- Transporte, almacenamiento y comunicaciones
- Construcción
- Servicios financieros y a las empresas
- Comercio, restaurantes y hoteles
- Servicios comunales sociales y personales

» Elaboración propia en base a EIL. Sec. de Trabajo, Empleo y Seg. Social - Min. de Capital Humano



INDICADORES DEL MERCADO LABORAL – PRIMER TRIMESTRE 2026 (EPH INDEC)

En el Primer Trimestre del 2026 se destaca un aumento en la tasa de desocupación de 2,3% en el Gran Santa Fe y de 0,4% para el Gran Rosario en comparación con el Primer trimestre de 2025, mientras para el ámbito nacional dicha proporción se mantiene en niveles similares.

Si bien la tasa de empleo se mantiene prácticamente sin cambios, e incluso aumenta levemente en el Gran Rosario, la mayor proporción de desocupados se explica por un aumento de la oferta de trabajo (tasa de actividad).

En el ámbito nacional, el aumento de la tasa de desocupación se origina por una disminución en la Tasa de Empleo, incluso ello se da en un contexto de disminución de la oferta laboral.

La presión efectiva sobre el mercado laboral (desocupados más ocupados demandantes de empleo) asciende a un 22,5% de la Población Económicamente Activa en el Gran Rosario, alrededor de 159.000 personas. Dicho porcentaje es de 23,6% en el Total de Aglomerados y de 13,2% en el caso del Gran Santa Fe.

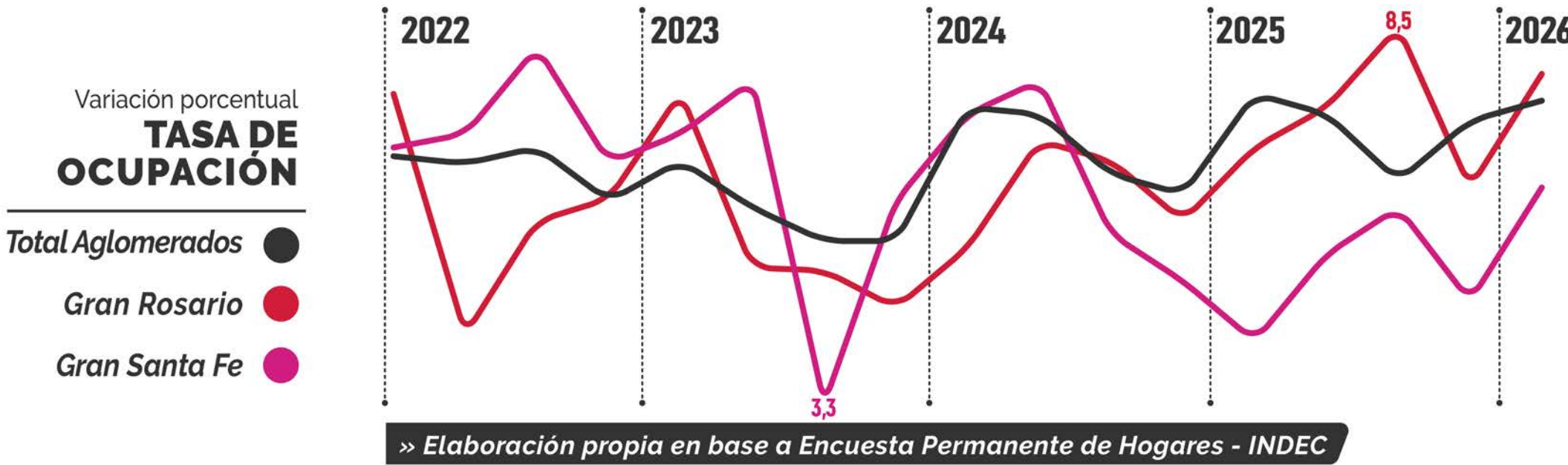
El gráfico muestra la evolución de la tasa de desocupación desde el Primer trimestre de 2022 hasta el Primer trimestre de 2026. No se advierte una tendencia clara, más allá del aumento registrado durante buena parte de 2024 y, como se viene planteando en informes anteriores, el rasgo saliente del mercado laboral es el deterioro de la calidad del empleo, expresada en el aumento de la subocupación y los ocupados demandantes de empleo.

La otra característica saliente de la dinámica del mercado laboral es el fuerte aumento del empleo informal. Según el Informe “Panorama del empleo informal y la pobreza laboral” (IIEP-UBA, 2026) la tasa de informalidad en asalariados para el total del país pasó del 36,2% al 37,9%. Dicha incidencia alcanzó el 41,1% en el Gran Santa Fe y 38,2% en el Gran Rosario.

Una mención especial requiere el Aglomerado Villa Constitución–San Nicolás, que, si bien no se venía incluyendo en estos informes por tratarse de un aglomerado interprovincial, aparece en los datos del primer Trimestre de 2026 como aquel con mayor tasa de desocupación del país (10,4%). Ello significó un aumento de 1,9 puntos porcentuales en relación a la proporción de desocupados del Primer Trimestre de 2025. También la incidencia del empleo informal es elevada con un 45,2%. Ambas ciudades constituyen uno de los polos siderúrgicos más importantes del país y la crisis de esta industria, sin lugar a dudas, es el factor determinante por detrás de la cifra récord de desempleo.

Tasas básicas MERCADO LABORAL en porcentaje	AGLOMERADOS		GRAN ROSARIO		GRAN SANTA FE	
	1º TRIM. 2026	1º TRIM. 2025	1º TRIM. 2026	1º TRIM. 2025	1º TRIM. 2026	1º TRIM. 2025
TASA DE ACTIVIDAD	48,6	48,2	51,9	50,2	44,2	43,2
TASA DE EMPLEO	44,8	44,4	47,6	46,6	41,3	41,4
TASA DE OCUPADOS, DEMANDANTES DE EMPLEO	15,8	16,1	14,3	15,8	6,7	8,0
TASA DE DESOCUPACIÓN	7,8	7,9	8,2	7,8	6,5	4,2
TASA DE SUBOCUPACIÓN	11,1	10,0	8,9	11,1	7,0	9,1

» Elaboración propia en base a Encuesta Permanente de Hogares - INDEC



ANÁLISIS DEL GASTO RESIDENCIAL DEL CENTRO URBANO DE ROSARIO

En este apartado se siguen las métricas de ingresos y gastos de los hogares con un doble propósito: i) relevar y monitorear la evolución del poder adquisitivo de la población; y ii) posibilitar la comparación con otros centros urbanos de características similares a las de Rosario.

El análisis de los gastos se estructura en cuatro segmentos clave, seleccionados para ofrecer una visión integral de los componentes más representativos del presupuesto de los hogares:

- **Canasta Básica de Alimentos (CBA)** elaboración conforme a la metodología del INDEC.
- **Canasta de Servicios Públicos** cálculo de las tarifas promedio de energía eléctrica, gas y agua.
- **Canasta de Movilidad** estimación del costo del transporte urbano, considerando el valor del boleto de colectivo y el precio de la nafta súper.
- **Alquileres inmobiliarios** relevamiento de los valores promedio de alquiler de inmuebles de uno, dos y tres ambientes en la ciudad de Rosario.

Cabe destacar que los valores presentados —tanto el gasto total como los indicadores específicos— no pretenden reflejar la situación de un hogar particular, sino constituir referencias que permitan contextualizar distintas realidades económicas de la provincia. El objetivo último es aportar información comparativa y consistente para el análisis del poder adquisitivo de la población.

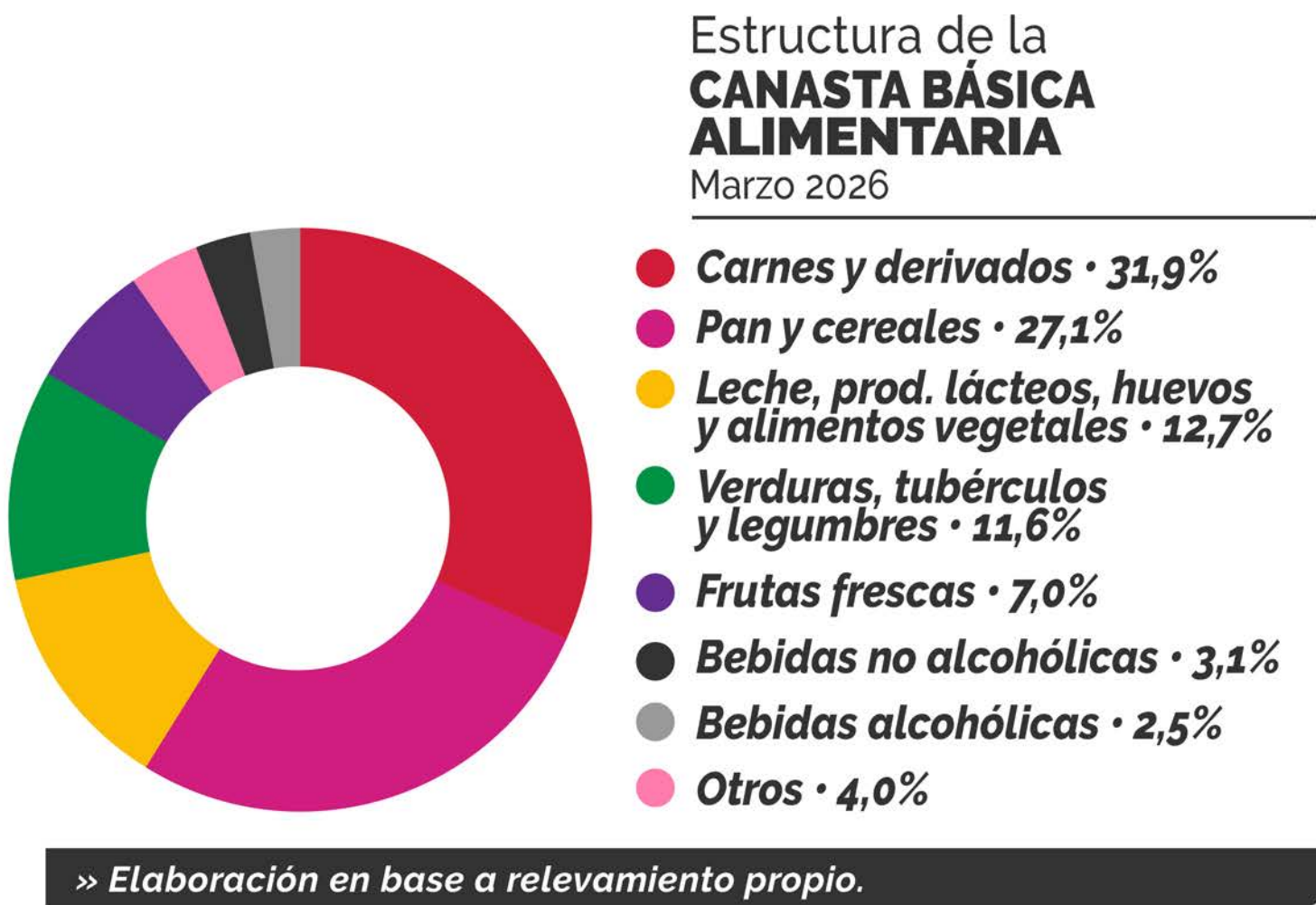
CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS EN LA CIUDAD DE ROSARIO

A partir de los datos relevados en el mes de marzo de 2026, se estimó que la Canasta Básica de Alimentos en la ciudad de Rosario (CBA-R) se ubicó en \$215.176 por adulto equivalente. Este valor refleja un incremento nominal de \$22.015 en comparación con el relevamiento de diciembre del año anterior, lo que representa una suba de +11,3% en el trimestre.

La dinámica de precios observada entre las últimas mediciones estuvo impulsada, nuevamente, por la categoría de Carnes y derivados, que registró un alza del +21,2% con fuertes incrementos en cortes como asado, carne picada y paleta. En orden de incidencia, le siguió el rubro de las Verduras, impulsado por las subas de la papa, el zapallo y la lechuga. Por el contrario, las principales bajas se dieron en los precios de las galletitas, pera, yogurt y vino de mesa.

Al analizar el comportamiento anual frente al mismo mes del año anterior, el encarecimiento de la canasta alcanzó los \$55.169, consolidando una variación del +34,1%. Este incremento estuvo traccionado principalmente por el rubro de Carnes y derivados, que presentó un alza anual de +44,0%. En segundo término, la categoría de Pan y cereales también mostró un impacto significativo en el presupuesto de los hogares, con una suba de +27,8%.

Bajo este escenario de precios, una familia tipo de cuatro integrantes requirió en marzo un ingreso superior a \$664.893 para cubrir exclusivamente sus necesidades alimentarias básicas y evitar caer por debajo de la línea de indigencia. Por su parte, al considerar la Canasta Básica Total (CBT-R), que incluye bienes y servicios no alimentarios, el umbral de ingreso mínimo necesario para que ese mismo grupo familiar no sea considerado en situación de pobreza se elevó hasta los \$1.449.467.



ANÁLISIS DE LA VALORIZACIÓN DE LA CANASTA DE SERVICIOS PÚBLICOS

En el mes de febrero, el Gobierno nacional oficializó la puesta en marcha de un nuevo esquema de subsidios para los servicios de electricidad y gas. Esta medida elimina la anterior segmentación de tres niveles y la reemplaza por un modelo dual. A partir de esta reforma, el universo de usuarios se divide únicamente en dos grupos: quienes abonan el precio pleno de la energía y quienes conservan la asistencia estatal. Para acceder a este último beneficio, el requisito principal unificado es contar con ingresos familiares totales inferiores a tres canastas básicas.

Bajo este nuevo escenario, los hogares excluidos del beneficio asumen el costo real de la energía. En paralelo, los usuarios que conservan el subsidio también enfrentan incrementos, ya que la normativa reduce los porcentajes de bonificación y establece topes de consumo más estrictos asociados a la estacionalidad:

Gas natural Los descuentos se limitan exclusivamente a los meses más fríos del año (de abril a septiembre).

Energía eléctrica Se bonifican 300 KWh mensuales durante los picos de temperatura (de diciembre a febrero, y de mayo a agosto). En los meses restantes, el tope subsidiado desciende a 150 KWh.

Considerando este nuevo esquema tarifario, en el relevamiento de marzo de 2026 la valorización total de la canasta de servicios públicos en la ciudad de Rosario se estimó en \$152.663. Esto representó un incremento del +7,2% respecto a diciembre.

La dinámica de esta canasta trimestral estuvo impulsada por los siguientes factores:

Gas (+24,4%) Fue el principal motor de la suba. A pesar de que el consumo estimado se mantuvo constante en ambos relevamientos (30 m³), la factura experimentó un fuerte salto. Esto se explica por el impacto directo del nuevo esquema, que obligó a los hogares previamente subsidiados (segmento N3) a comenzar a pagar la tarifa plena.

Agua (+14,0%) El segundo factor de peso fue la actualización tarifaria del servicio sanitario, que entró en vigencia a partir de marzo.

Electricidad (+1,4%) Registró el menor incremento relativo. En un mes donde el consumo estacional desciende (pasando de un promedio de 360 KWh a 340 KWh), la leve suba en la factura final se fundamentó en el encarecimiento de los cuadros tarifarios. Puntualmente, se registraron aumentos de +16% tanto en los cargos fijos (para todas las categorías) como en los cargos variables (para el segmento sin subsidio) entre diciembre y marzo.

Al observar la trayectoria interanual, el total de la canasta de servicios saltó un +49,0%, ubicándose marcadamente por encima de la inflación general del período (+32,6%). Dentro de este rubro, la tarifa de gas (+57,7%) se destacó como el componente con mayor divergencia respecto al nivel general de precios, evidenciando el acelerado sinceramiento de este servicio.

Canasta de SERVICIOS PÚBLICOS

	MARZO 2025	DICIEMBRE 2025	MARZO 2026	VAR anual
ELECTRICIDAD	340 KWh \$64.994	360 KWh \$93.865	340 KWh \$95.218	46,5%
GAS	30 m³ \$15.433	30 m³ \$19.568	30 m³ \$24.338	57,7%
AGUA	\$22.000	\$29.040	\$33.105	50,5%
TOTAL	\$102.427	\$142.472	\$152.663	49,0%
» Elaboración propia en base a los cuadros tarifarios				
Tanto la tarifa de electricidad como la de gas son tarifas ponderadas por la cantidad de usuarios de los segmentos con y sin subsidios.				

CANASTA DE MOVILIDAD

La Canasta de Movilidad tiene como propósito estimar el gasto mensual asociado al traslado de personas, ya sea mediante vehículo particular o transporte público. Este análisis permite dimensionar la incidencia del gasto en movilidad dentro del presupuesto mensual de los hogares.

Para la cuantificación de los montos se definieron dos escenarios representativos:

Automóvil particular se consideró un consumo promedio mensual de 60 litros de nafta súper.

Transporte público se estimó un gasto mensual equivalente a 60 pasajes de colectivo urbano.

Durante el mes de marzo de 2026, los datos relevados indicaron que la Canasta de Movilidad alcanzó un valor total de \$226.680, lo cual representó un incremento del +16,0% en comparación con el cierre del mes de diciembre. Esta aceleración en el nivel de gasto se explica, de manera primordial, por el ajuste aplicado sobre el precio del litro de nafta súper, una variable que se vio condicionada por el panorama internacional. Específicamente, el desarrollo del reciente contexto bélico en Medio Oriente provocó que la cotización del barril de petróleo escalara abruptamente desde los 70 dólares hasta alcanzar picos de 120 dólares, trasladando de manera directa dicha presión alcista a los precios locales registrados durante el mes de marzo.

Frente a esta compleja coyuntura, las empresas del sector hidrocarburífero, YPF y el Gobierno Nacional llegaron a un acuerdo orientado a amortiguar los efectos derivados de esta situación. Dicho consenso consistió en fijar un valor de referencia para los combustibles en el mercado interno que reflejara un barril a 90 dólares, aun cuando la cotización internacional se mantuviera por encima de ese umbral. Como consecuencia de esta medida, el incremento efectivo trasladado a los surtidores se situó en torno al 20%. Asimismo, el acuerdo incluyó un segundo

eje de compensación a futuro: se estableció que, una vez finalizado el conflicto bélico internacional, los precios internos de los combustibles no experimentarán reducciones proporcionales hasta que el sector logre recuperar las pérdidas financieras derivadas de esta etapa de absorción de costos.

En este contexto, el valor del litro de nafta súper en Rosario experimentó un alza desde los \$1.696 hasta los \$2.058, lo que implicó un aumento en relación febrero de +21,2%. Por su parte, hacia finales del mes de febrero, el costo del pasaje de colectivo urbano sufrió una actualización al pasar de \$1.580 a \$1.720, consolidando un incremento de +8,9%. Al igual que la dinámica observada en el rubro de los Servicios Públicos, y como consecuencia directa de las recientes actualizaciones aplicadas, la comparación interanual de la Canasta de Movilidad arrojó un salto significativo. Este encarecimiento se ubicó sustancialmente por encima del nivel general de inflación, acumulando una variación del 53,2% durante los últimos doce meses.

Canasta de MOVILIDAD				
	MARZO 2025	DICIEMBRE 2025	MARZO 2026	VAR anual
COLECTIVO	\$72.000	\$94.800	\$103.200	43,33%
NAFTA	\$75.960	\$100.680	\$123.480	62,56%
TOTAL	\$147.960	\$195.480	\$226.680	53,20%
» Elaboración propia				

SEGMENTO ALQUILERES INMOBILIARIOS

El gasto en alquileres inmobiliarios constituye uno de los rubros de mayor incidencia en el presupuesto de los hogares. A partir de la información relevada en portales especializados de la ciudad de Rosario y considerando la heterogeneidad del mercado, se procedió a estandarizar el valor del metro cuadrado (m²) para distintos tipos de inmuebles. De este modo, los alquileres presentados corresponden a las siguientes tipologías: **Monoambiente de 30 m² , Departamento de dos ambientes de 43 m² , Departamento de tres ambientes de 70 m²**

De acuerdo con los registros correspondientes al mes de marzo de 2026, los alquileres para nuevos contratos registraron de alquiler exhibieron un incremento promedio del +6,5% en comparación con los niveles observados al cierre del mes de diciembre anterior. Al evaluar el comportamiento desagregado, se advierte que el principal ajuste se concentró en el segmento de los departamentos de tres ambientes, los cuales experimentaron una suba del 12,0%. Por su parte, las unidades de dos ambientes y los monoambientes registraron correcciones alcistas de menor magnitud, con variaciones que se situaron en el +4,5% y el +3,1%, respectivamente.

Dada la elevada participación que el gasto de los alquileres de la vivienda tienen sobre el total de las erogaciones familiares, las significativas oscilaciones registradas a lo largo del período se consolidan como uno de los factores determinantes en la contracción del ingreso disponible de la población.

Alquileres INMOBILIARIOS				
	MARZO 2025	DICIEMBRE 2025	MARZO 2026	VAR anual
MONOAMBIENTE	\$264.642	\$362.123	\$373.353	41,08%
DPTO. 2 AMBIENTES	\$343.799	\$508.452	\$531.166	54,50%
DPTO. 3 AMBIENTES	\$545.800	\$770.138	\$862.740	58,07%
» Elaboración propia				

COMPARACIÓN DEL COSTO DE VIDA EN ROSARIO, CABA Y CÓRDOBA

Con el propósito de contextualizar los resultados obtenidos para la ciudad de Rosario, se realizó un análisis comparativo del costo de vida en los centros urbanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y la ciudad de Córdoba. Para ello, se replicó la metodología utilizada en la estimación de las canastas de gastos residenciales, manteniendo criterios homogéneos de valuación en las tres jurisdicciones.

El ejercicio busca aproximarse a los patrones de consumo de una familia tipo mediante la incorporación de los gastos en servicios públicos, movilidad y bajo el supuesto de alquiler de una vivienda. En los módulos de la Canasta Básica Alimentaria y alquileres inmobiliarios, se consideraron exclusivamente los valores de la CBA Tipo II y de los alquileres de departamentos de tres ambientes.

Es importante destacar que el estudio no pretende establecer un patrón de consumo exacto, dado que las combinaciones posibles de gastos y las condiciones económicas de los hogares presentan una marcada heterogeneidad. El objetivo central consiste en ofrecer una referencia comparativa que permita identificar diferencias estructurales en el costo de vida entre las regiones analizadas.

Según los resultados de marzo de 2026, y excluyendo provisionalmente el rubro destinado al alquiler de la vivienda, se observa que el costo de vida en Rosario encabezó el relevamiento registrando una diferencia marginal respecto a la ciudad de Córdoba. En ambas ciudades, el gasto promedio de un hogar se ubicó en torno a los \$1.050.000, con una distribución de gastos muy similar.

En cambio, al efectuar la comparación con CABA, tanto Rosario como Córdoba evidenciaron brechas absolutas de relevancia, las cuales se ubicaron en torno a los \$100.000. Los factores determinantes de esta asimetría se concentran principalmente en dos servicios concretos: la energía eléctrica y el transporte público. En estos rubros, el gasto mensual en CABA fue un -44,9% y un -52,6% inferior, respectivamente, que en las otras dos ciudades. Incluso si se contempla un escenario alternativo calculando el doble de viajes en colectivo para un usuario de CABA³ (llegando a 120 boletos mensuales), el gasto en dicho apartado tiende a equipararse, aunque sigue manteniéndose un -5,1% por debajo de los valores registrados en Rosario y Córdoba.

3 • Se plantea el ejemplo dado que, al momento de justificar la diferencia en el valor del pasaje de colectivo, suele argumentarse que en la CABA los traslados implican, con mayor frecuencia, la utilización de más de un medio de transporte público.

GASTOS DEL HOGAR Marzo 2026 - Comparativo Regional			
	ROSARIO	CÓRDOBA	CABA
CANASTA BÁSICA - HOGAR TIPO II	\$664.893	\$664.436	\$662.788
ELECTRICIDAD	\$95.218	\$97.850	\$53.180
GAS	\$24.339	\$23.592	\$32.959
AGUA	\$33.106	\$31.401	\$27.939
COLECTIVO	\$103.200	\$103.200	\$48.961
NAFTA	\$123.480	\$123.420	\$119.940
TOTAL	\$1.044.236	\$1.043.899	\$945.767 ¹ \$994.728 ²
» Elaboración propia Todos los componentes del gasto, excluyendo Alquileres Inmobiliarios. 1• Contempla un viaje en colectivo (60 al mes) 2• Contempla dos viajes en colectivo (120 al mes)			

Sin embargo, al reincorporar el gasto en alquileres de la vivienda al análisis, CABA pasa a ocupar el primer lugar en el nivel de gasto total del hogar, impulsada por el mayor valor relativo que presenta este rubro en ese distrito. Bajo este escenario integral, Rosario se posiciona en el último lugar de la comparativa del gasto del hogar. Esta dinámica responde a que, tal como se ha evidenciado de manera sostenida en relevamientos anteriores, el costo del alquiler de la vivienda resulta comparativamente menor frente a los otros dos grandes centros urbanos analizados.

En síntesis, los resultados del presente relevamiento indican que Rosario pasó a liderar, por un escaso margen, el nivel de gastos corrientes del hogar como consecuencia de los recientes incrementos en los servicios regulados. En contraposición, CABA se distingue por presentar una estructura de gastos fuertemente influenciada por el elevado valor de los alquileres de la vivienda. Sobre este punto, resulta relevante destacar que el gasto de alquiler en Rosario se mantiene por debajo de los observados en la Capital Federal, e incluso resulta inferior a los registrados en Córdoba

GASTOS DEL HOGAR Marzo 2026 - Comparativo Regional	ROSARIO	CÓRDOBA	CABA
CANASTA BÁSICA - HOGAR TIPO II	\$664.893	\$664.436	\$662.788
ELECTRICIDAD	\$95.218	\$97.850	\$53.180
GAS	\$24.339	\$23.592	\$32.959
AGUA	\$33.106	\$31.401	\$27.939
COLECTIVO	\$103.200	\$103.200	\$48.961
NAFTA	\$123.480	\$123.420	\$119.940
DEPTO. 3 AMBIENTES	\$862.740	\$907.860	\$1.111.133
TOTAL	\$1.906.976	\$1.951.759	\$2.056.900
» Elaboración propia Todos los componentes del gasto, incluyendo Alquileres Inmobiliarios.			

ANÁLISIS DEL INGRESO DISPONIBLE: ENFOQUE COMPARATIVO ENTRE ROSARIO, CABA Y CÓRDOBA

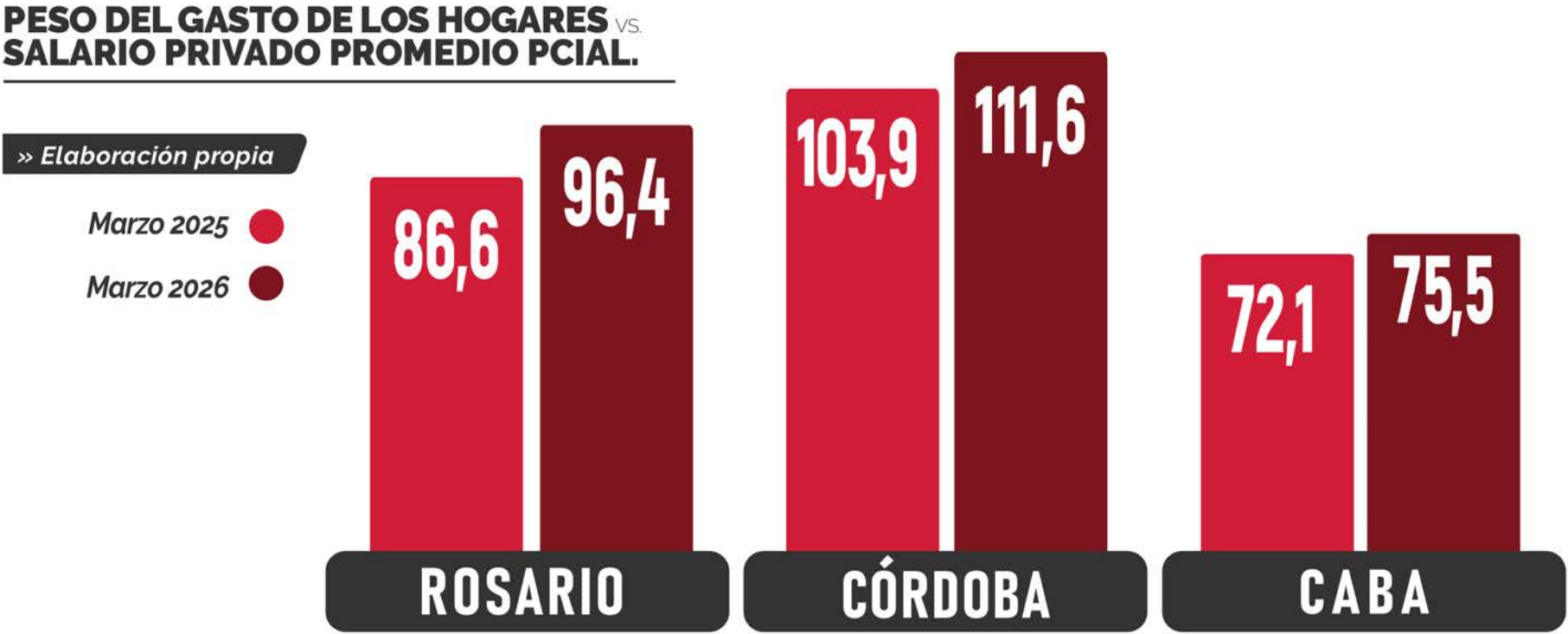
Por último, resulta clave analizar la relación entre los gastos del hogar y los ingresos percibidos en cada región. Este enfoque permite contextualizar el impacto del costo de vida, dado que un mayor nivel de gasto no necesariamente implica un deterioro del bienestar si los ingresos locales acompañan o incluso superan esa dinámica.

En base a la información disponible sobre la evolución de las remuneraciones provinciales publicada por el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE)⁴, se observa que CABA registró el ingreso promedio más elevado, alcanzando \$2.722.942 (hogar: \$5.445.833⁵).

4 • Dado que no se dispone de información oficial sobre series de ingresos de los hogares para las ciudades de Rosario y Córdoba, se utiliza como “proxy” la remuneración promedio de los trabajadores registrados del sector privado a nivel provincial, publicada por el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial.
5 • Para estimar el ingreso del hogar se utilizará el equivalente a dos salarios promedio privados.

En la provincia de Santa Fe el salario privado medio se ubicó en \$1.978.080 (hogar: \$3.956.160), superando a Córdoba, donde alcanzó \$1.749.108 (hogar: \$3.498.215). En cuanto a la variación anual, el salario privado promedio en estas jurisdicciones creció +31,2%: Santa Fe se ubicó por encima (+32,2%) y, levemente por debajo, CABA y Córdoba (32,0% y 29,4%, respectivamente).

Al vincular la remuneración del sector privado con el gasto total estimado para el hogar en cada jurisdicción, se advierte que Córdoba registra el coeficiente gasto/ingreso más elevado (111,6%). **Esto implica que, en términos promedio, un único salario privado resulta insuficiente para cubrir las erogaciones mensuales de una familia tipo.** En el caso de Rosario, el indicador se posiciona en un 96,4%, lo que sugiere que, si bien una remuneración media del sector formal permite afrontar el presupuesto del hogar, el margen de cobertura es sumamente estrecho. En contraposición, CABA presenta el coeficiente más bajo (75,5%), demostrando que, a pesar de exhibir el costo de vida más alto al incorporar el rubro de alquileres de la vivienda, un salario promedio privado alcanza para afrontar los gastos mensuales.

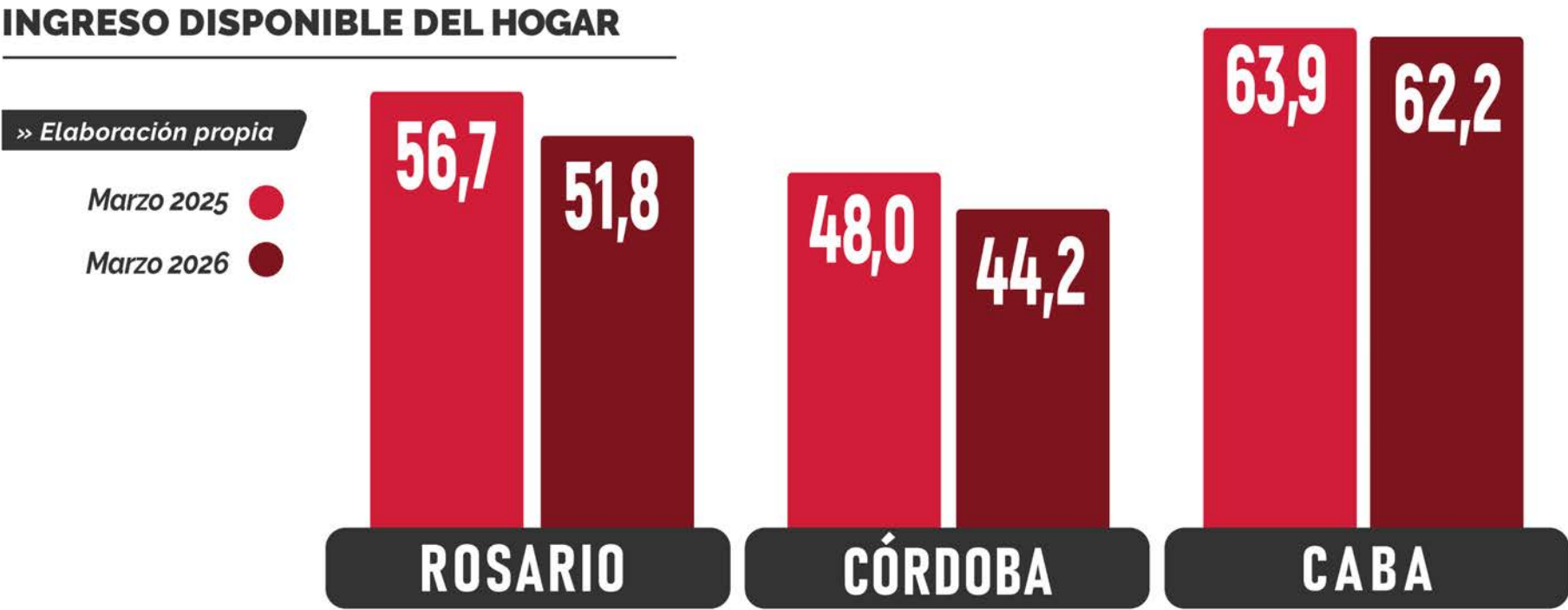


En la provincia de Santa Fe el salario privado medio se ubicó en \$1.978.080 (hogar: \$3.956.160), superando a Córdoba, donde alcanzó \$1.749.108 (hogar: \$3.498.215). En cuanto a la variación anual, el salario privado promedio en estas jurisdicciones creció +31,2%: Santa Fe se ubicó por encima (+32,2%) y, levemente por debajo, CABA y Córdoba (32,0% y 29,4%, respectivamente).

Al vincular la remuneración del sector privado con el gasto total estimado para el hogar en cada jurisdicción, se advierte que Córdoba registra el coeficiente gasto/ingreso más elevado (111,6%). **Esto implica que, en términos promedio, un único salario privado resulta insuficiente para cubrir las erogaciones mensuales de una familia tipo.** En el caso de Rosario, el indicador se posiciona en un 96,4%, lo que sugiere que, si bien una remuneración media del sector formal permite afrontar el presupuesto del hogar, el margen de cobertura es sumamente estrecho. En contraposición, CABA presenta el coeficiente más bajo (75,5%), demostrando que, a pesar de exhibir el costo de vida más alto al incorporar el rubro de alquileres de la vivienda, un salario promedio privado alcanza para afrontar los gastos mensuales.

Por otra parte, el análisis de la evolución anual revela un diagnóstico compartido por las tres jurisdicciones: las canastas de gastos residenciales se incrementaron a un ritmo superior respecto a las remuneraciones promedio de los asalariados formales. La brecha más pronunciada en este deterioro se observó en la ciudad de Rosario, donde el coeficiente avanzó del 86,6% al 96,4% (un incremento de 9,8 puntos porcentuales), comportamiento explicado por el peso que posee los alquileres y su variación frente a las otras jurisdicciones. A continuación se ubicó la ciudad de Córdoba, cuya relación gasto/ingreso se elevó en 7,7 puntos porcentuales. Finalmente, CABA exhibió una dinámica sensiblemente más estable, registrando una leve contracción de 3,4 puntos porcentuales en el indicador.

Como contracara de esta situación, resulta pertinente analizar la evolución del ingreso disponible de las familias. Si bien, al igual que ocurre con la estructura de gastos, los ingresos del hogar admiten múltiples configuraciones posibles, para el presente ejercicio analítico se adopta un escenario teórico representativo asumiendo la percepción equivalente a dos salarios promedios del sector privado. Bajo esta perspectiva metodológica, se evidencia que la proporción del ingreso disponible experimentó una contracción generalizada en las tres jurisdicciones durante el período analizado. La mayor pérdida de margen económico se observó en Rosario, con un retroceso de -4,9 puntos porcentuales, seguida por Córdoba con una merma de -3,8 puntos porcentuales, mientras que CABA registró el descenso más moderado, equivalente a -1,7 puntos porcentuales.



Cabe señalar nuevamente que el ejercicio presentado se basa en la aproximación del ingreso disponible del hogar a partir de netear dos salarios privados promedio con los gastos estimados por jurisdicción. En este sentido, los resultados podrían mostrar un mayor deterioro si se incorporaran otras fuentes de ingreso, como los ingresos informales, o si se consideraran los salarios del sector público, que evidenciaron una mayor pérdida de poder adquisitivo. Naturalmente, la situación se torna considerablemente más adversa al contemplar escenarios de pérdida de empleo.

Por el lado del gasto, es importante destacar que la estimación realizada no contempla ciertos rubros relevantes dentro de la canasta de consumo de los hogares. Entre ellos, se destacan los gastos en cobertura médica y educación privada, telecomunicaciones (telefonía móvil, internet y televisión por cable), expensas del hogar y diversos servicios culturales y personales. La inclusión de estos componentes implicaría, previsiblemente, una mayor presión sobre el ingreso disponible estimado.

CONCLUSIONES

La economía urbana de la ciudad de Rosario y su aglomerado convive con una marcada asimetría que conjuga la absorción de excedentes financieros del agro con la debilidad del consumo local. El indicador de facturación de Rosario refleja mejoras interanuales en marzo de 2026 impulsadas de manera extraordinaria por la construcción (motorizada por inversiones privadas y pública) y las finanzas, pero el acumulado trimestral revela signos de estancamiento, reflejando el terreno negativo que transitan el comercio minorista y las ramas industriales vinculadas al consumo interno. En el ámbito laboral, el Gran Rosario exhibe una leve recuperación del empleo asalariado en comparación con la tendencia de descenso sostenido a nivel nacional, apuntalado por el sector de la construcción, aunque esto convive con señales de alerta como la caída intermensual del empleo por segundo mes consecutivo y un incremento de la informalidad laboral.

Asimismo, al estudiar el presupuesto residencial, Rosario se sitúa en una posición de alta vulnerabilidad respecto al costo de vida. Los fuertes incrementos en los servicios regulados (gas, agua y electricidad) y en la canasta de movilidad han llevado a la ciudad a liderar el nivel de gastos del hogar —excluyendo el alquiler— frente a Córdoba y CABA. Al relacionar estos egresos con la remuneración promedio del sector privado, Rosario experimenta el mayor deterioro anual en la relación gasto/ingreso de la región, estrechando el margen de cobertura del empleo formal y reduciendo severamente el ingreso disponible de las familias, lo cual restringe las posibilidades de reactivación de la actividad económica dependiente del mercado interno.

CONCLUSIONES

Fractura Productiva y Deterioro de los Ingresos

La economía se encuentra atravesando una fase de estabilización externa y reconfiguración de precios relativos que, no obstante, profundiza las brechas socioeconómicas y geográficas. **El modelo actual beneficia nítidamente a los sectores transables, extractivos y financieros, dotando al Estado nacional de un superávit comercial e instrumentos cambiarios estables. Sin embargo, la contrapartida de este proceso es un debilitamiento estructural de las economías regionales y urbanas que dependen del poder de compra doméstico.**

Al evaluar la trayectoria de la actividad económica hacia mediados de 2026, se consolida la naturaleza estructuralmente dispar del modelo económico nacional con un fuerte impacto en el entramado provincial. Si bien el primer trimestre de 2026 registró un superávit comercial récord impulsado por el dinamismo del sector primario y agroindustrial —beneficiado significativamente por el régimen de admisión temporaria de granos en Santa Fe—, el motor manufacturero local continuó exhibiendo señales de fatiga. Aunque marzo de 2026 interrumpió una racha consecutiva de contracciones en la actividad industrial, los indicadores acumulados se mantuvieron en terreno negativo, confirmando que la recuperación no responde a un proceso de integración vertical de la producción, sino al fortalecimiento de actividades primarias y financieras desvinculadas del mercado interno.

Esta persistencia recesiva en los sectores intensivos en mano de obra terminó por consolidar un proceso de precarización laboral y mutación del empleo formal en los principales aglomerados santafesinos. Las mediciones del primer trimestre de 2026 confirman que el incremento en la tasa de desocupación —particularmente severo en el Gran Santa Fe y con cifras récord en polos industriales como Villa Constitución-San Nicolás— ya no se explica únicamente por la irrupción de nuevos demandantes de empleo, sino por una contracción real en la cantidad de unidades productivas vigentes. Ante este escenario, la masa de trabajadores desplazados ha encontrado refugio directo en la informalidad laboral, la cual se disparó de manera alarmante hasta alcanzar tasas del 38,2% en el Gran Rosario y del 41,1% en el Gran Santa Fe, revirtiendo la ventaja relativa que históricamente poseía la provincia respecto a la media nacional.

Finalmente, la brecha entre el costo de vida residencial y los ingresos de los hogares santafesinos se profundizó críticamente, limitando el excedente familiar. Con una Canasta Básica Total (CBT-R) que en marzo de 2026 escaló hasta superar los \$1.449.000, los presupuestos domésticos sufrieron el impacto directo del nuevo esquema de subsidios energéticos y de las severas alzas internacionales trasladadas al precio de los combustibles. La velocidad del ajuste en servicios públicos inelásticos como el gas y el transporte superó de forma generalizada la evolución de las remuneraciones del sector privado formal; como consecuencia directa, la ciudad de Rosario registró el deterioro más pronunciado del ingreso disponible en la región, evidenciando que incluso los hogares con ingresos asalariados registrados operan con márgenes de cobertura sumamente estrechos y expuestos a la vulnerabilidad económica.

JUN 2026

Nivel de

ACTIVIDAD
y **EMPLEO**

*en el País
y la Pcia. de Santa Fe*
